

Dansk Folkeparti kommuner og amter i en meget stram snor.

Her vil jeg godt spørge ministeren, om det var en forglemmelse, at hun glemte at nævne, at den økonomiske politik er en selvstændig årsag til, at vi har problemer, som vi møder stadig flere af på socialområdet.

Jeg savnede også i ministerens besvarelse, at ministeren var lidt mere håndfast i hele det område, der hedder sygedagpenge, førtidspension og lægekonsulenter. Det har vi jo i Folketinget bokset med i mange år, og jeg synes, at Folketingets medlemmer har været utrolig langmodige og har hevet ministrene i samråd, har diskuteret med ministrene. Der har altid været meget stor velvilje, men der sker bare ikke rigtig noget.

Jeg vil godt spørge ministeren, om ikke vi kunne få en langt mere håndfast melding om, at nu skal vi have de her forhold bragt i orden, så vi ikke skal blive ved med at tærskelanghalm i de her sager.

Det samme gælder der, hvor rådgivningen ikke fungerer godt nok. Et af de svar, jeg har fået fra en af handicaporganisationerne, går netop på, at rådgivningen ikke fungerer. Det løser man jo ikke ved at lave en central rådgivningsenhed. Det er ude i kommunerne, det ikke fungerer godt nok. Der savner jeg også, at ministeren langt mere håndfast siger, hvordan ministeren vil have rådgivningen til at fungere for, at det efter hendes opfattelse fungerer tilfredsstillende.

Så nævnte ministeren kommunalreformen og mente, at den vil løse i hvert fald hovedparten af de problemer, der ligger. Det er jeg ikke sikker på. Jeg savner en offentlig debat om kommunalreformens skjulte virkninger, nemlig det pres, der kommer på de dyre enkeltsager, når kommunerne efter en overgangsordning skal betale dem fuldt ud op til 800.000 kr.

Hvad betyder det for den sagsbehandler, hvad betyder det for det økonomiudvalg, der skal tage beslutning om niveauet i en kommune, at fra at have haft delt finansiering, derefter grundtaksfinansiering, går man nu over til, at kommunerne et hundrede procent skal finansiere de dyre sagsbehandler?

Jeg tror ikke, man behøver at være profet for at forudse, at det vil betyde et hidtil uset pres på den meget handicappede, der skal have et døgnophold, i retning af at finde andre og billigere og discountløsninger, eller på det multihandicappede autistiske barn, der skal anbringes, i retning af at finde et svar for det barn, der ikke koster 800.000 kr., så kommunen kan slippe billige-

re. Og jeg forstår ikke, at regeringen ikke i højere grad er optaget af denne her diskussion. Det er den virkelige, virkelige fare ved kommunalreformen. Det er det indirekte pres, man skaber på de dyre sociale sager.

Så svarede ministeren ikke på diskussionen om, hvorfor man fratager socialområdet demokratiet i de kommende servicecentre. Det vil jeg godt have et svar på, når ministeren når så langt.

Så skal jeg slutte af med på vegne af Socialdemokratiet, SF, De Radikale og Enhedslisten at fremsætte følgende:

Kl. 11.05

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget udtrykker sin bekymring over det stigende antal sociale sager, hvor mennesker kommer i klemme i en periode med en meget stram kommunaløkonomi og en strukturreform, hvor der er en risiko for, at de sociale sager udsættes for et voldsomt økonomisk pres, opfordrer Folketinget regeringen til

- at nedsætte en retssikkerhedskommission på det sociale område med henblik på at styrke borgernes retssikkerhed,
 - at sikre, at borgerne og offentligheden fremover får mindst samme adgang til oplysninger i sociale sager som i dag.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 27).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Tak til hr. Villy Søvndal, og så er det hr. Hans Andersen som ordfører.

Hans Andersen (V):

Først og fremmest tak til SF for at rejse denne debat omkring overholdelse af lovgivningen på socialområdet. Det er naturligvis vigtigt altid at være opmærksom på, om de forskellige aktører overholder gældende lov, og Venstre står fast på, at lov er lov, og lov skal holdes. Det må der naturligvis ikke være tvivl om.

Men vi kan desværre ikke gardere os mod alle fejl. Vi har med mennesker at gøre, og i de fleste tilfælde beror sagsbehandlingen på socialområdet altså på vurderinger foretaget af mennesker, og der kan desværre ske fejl.

På samme måde har vi desværre også set, at borgere er kommet i klemme i det offentlige sy-