

beth Arnold foreslår, men et tidspunkt i 2006. Det giver mulighed for, at alle de spørgsmål, der skal stilles, kan blive afklaret, og at befolkningen derefter på et oplyst grundlag kan tage debatten og få den nødvendige tid til det.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Der er lige et par punkter her, jeg godt vil kommentere.

Fru Anne Grete Holmsgaard spurgte, om det ikke ville være naturligt, at der i forbindelse med en oplysningskampagne op til en folkeafstemning blev afsat særlige midler til det formål. Det er klart et af de spørgsmål, som vi vil tage op med partierne, når vi på et tidspunkt kalder alle sammen for at diskutere, hvordan vi skal tilrettelægge oplysningsarbejdet frem mod en folkeafstemning.

For det er naturligt at stille spørgsmålet, og jeg synes også, det er naturligt, at alle Folketingets partier får lejlighed til at tage stilling til det. Og jeg håber, at vi – et samlet Folketing – så kan blive enige om måden at gribe det an på, herunder spørgsmålet om en eventuel særlig bevilling til oplysningsarbejde.

Kl. 17.00

Det, jeg ville sige med mit tidligere svar, var bare, at det jo ikke er sådan, at der savnes penge til et løbende oplysningsarbejde; der er en bevilling, så det løbende oplysningsarbejde om EU jo stadig kan finde sted. Men vi vender tilbage til spørgsmålet i forbindelse med disse drøftelser med partierne om tilrettelæggelse af oplysningsarbejdet frem til folkeafstemningen.

Så er jeg nødt til lige at sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg godt har lagt mærke til, at hr. Keld Albrechtsen flere gange i eftermiddag har påstået, at jeg skulle have udtalt mig om et bestemt tidspunkt for en folkeafstemning. Det må bero på en erindringsforskydning hos hr. Keld Albrechtsen, for jeg har aldrig nogen sinde ud-

talt mig om noget bestemt tidspunkt, for jeg udtaler mig af princip aldrig om hverken tidspunkter for folkeafstemninger eller tidspunkter for folketingsvalg, før der er noget at meddele.

Men måske tænker hr. Keld Albrechtsen på, at jeg i min åbningstale ved åbningen af Folketinget i begyndelsen af oktober sagde, at det var min opfattelse, at der skulle være god tid til en ordentlig debat. Det er, hvad jeg har sagt, og andet har jeg ikke på noget tidspunkt sagt vedrørende tidspunktet for en folkeafstemning. Det, jeg sagde der, vil jeg gerne stå ved og gentage her, nemlig at jeg synes, at der skal være god tid til en ordentlig debat, men jeg kunne jo høre på debatten i dag, at i den henseende er smag og behag forskellig med hensyn til, hvad man synes god tid er.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen): Afstemningen om det fremsatte forslag til vedtagelse vil som tidligere meddelt først finde sted i morgen, torsdag den 13. januar 2005.

---

### Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen): Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. januar 2005, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.02

---