

den anden side. Nu må vi håbe, at debatten og indsatsen i EU fremover bliver langt mere fremadrettet, så Danmark i endnu højere grad kan gøre sin indflydelse gældende. Det er i hvert fald, hvad den politiske aftale, vi drøfter i dag, lægger op til. I aftalen beskriver vi, hvad partierne bag aftalen opfatter som væsentlige nyskabelser i EU.

Det drejer sig om større åbenhed og mere effektivitet. Der skabes klarhed om, hvad EU skal beskæftige sig med, og hvad de enkelte lande selv skal bestemme. Det fastslås, at EU er et frivilligt samarbejde mellem suveræne lande. EU skal også bedre være i stand til at træffe beslutninger. Landekredsen er som bekendt blevet udvidet med ti øst- og centraleuropæiske lande, og derfor er der et behov for en lettere beslutningsgang. Der er behov for større åbenhed og flere flertalsafgørelser.

I den danske EU-aftale lægger vi op til at styrke indsatsen for at forbedre Europas konkurrenceevne. Vi skal også i EU satse langt mere offensivt på forskning, udvikling og uddannelse. Går det økonomisk godt i EU, går det også godt her i Danmark med velstand og beskæftigelse.

Andre væsentlige nydannelser er på vej. Fremover bliver det muligt at ændre på EU-samarbejdets rammer uden at indkalde til en regeringskonference. Det forudsætter naturligvis, at alle lande er enige om, at en ny formulering i traktaten både er gavnlig og skal gennemføres. Der er altså krav om enstemmighed, før det bliver muligt at omskrive traktaten. Endvidere kan der kun blive tale om ændringer, der ikke indebærer suverænitetsovergivelse. EU kan altså ikke få tilført ny kompetence uden en ny regeringskonference.

Det er en god ny bestemmelse, der sikrer, at EU lettere kan tilpasse sig udviklingen, uden at man, hver gang man skal ændre en lille smule i traktaten, er nødt til at sætte en kæmpestor regeringskonference i gang. Dermed bliver der mulighed for, at man i EU bliver bedre til at koncentrere indsatsen om den konkrete politik, og der bliver forhåbentlig færre store, forkromede regeringskonferencer.

Når vi ser på minimumssatser for energi- og miljøafgifter, kan vi se, at der også er nye muligheder i EU-samarbejdet. Fremover bliver det muligt at gå fra enstemmighed til kvalificeret flertal. Det er der allerede i dag i Danmark med denne politiske aftale et bredt flertal der ønsker, og derfor vil vi allerede nu, når aftalen kommer på plads, og når forfatningstraktaten forhåbent-

lig bliver vedtaget, presse på, for at vi får mulighed for at udnytte disse nye bestemmelser.

Kl. 15.25

I aftalen har vi også kunnet blive enige om at gå frem på visse områder med en særlig forsigtighed. Det drejer sig om beslutninger vedrørende arbejdsmarkedspolitikken. I Danmark har vi jo den danske model, og derfor ønsker vi at fastholde enstemmighed på områder vedrørende social sikring og beskyttelse, i spørgsmål om afskedigelser, i sager om hvem der skal repræsentere og forsvare de enkelte lønmodtagere og arbejdsgivere. Her vil vi værne om den danske model og undgå en for detaljeret EU-regulering.

Hvis man på et tidspunkt skulle overveje at indføre flertalsafgørelser her, forudsætter det, at alle aftalepartier er enige, og dermed sikres altså, at der er et endog meget stort flertal bag, hvis noget skal ændres her.

I går afholdt vi her i Folketinget 2 minutters stilhed i respekt for ofrene for flodbølgekatastrofen i Sydøstasien. EU var i denne sag meget hurtigt ude med at afsætte 23 mio. euro til nødhjælp til de nødstedte. I går kom der så fra EU en eks-trabevilling på 100 mio. euro.

Det er oplagt, at tragedien med tsunamien i Asien er noget, der berører os alle i EU. I Venstre ser vi gerne, at EU kommer til at spille en endnu større rolle i forbindelse med naturkatastrofer, der også berører vore borgere. Derfor er det godt, at vi i forfatningstraktaten giver mulighed for en forbedret indsats for så vel den fælles udenrigspolitik som for EU's humanitære bistand.

Må jeg opsummere: I Venstre er vi glade for den brede politiske EU-aftale, og vi glæder os til en folkeafstemning om EU's nye forfatnings-traktat.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Først vil jeg sige, at jeg ikke lige fik fat i, om der er noget i den nuværende traktat, der forhindrer, at man gav de der penge til katastrofeofrene. Altså var det traktatstridigt eller? Jeg forstod ikke helt sammenhængen, hvorfor det viste, der var behov for en ny traktat.

Men derudover var der jo smuk samklang mellem det, som fru Charlotte Antonsen og udenrigsministeren og statsministeren sagde, og det er jo kun godt. En af de pointer, der gik igen, var jo det der med, at vi har haft en dræbende skyttegravsrig, hvor der bare sad nogle og sagde nej til EU og ud af EU hele tiden, og så var