

bede om at få en bekræftelse på, at man ikke kan forestille sig, at den slags midler bliver taget i anvendelse i Irakkrigen. Det er helt afgørende, at koalitionsparterne på det tidspunkt, hvor det er muligt at påvirke beslutninger, påvirker beslutninger. Det er jo ikke nogen helt fremmed tanke. Vi har tidligere i El Salvador set dødspartruljerne, som jeg også tror udenrigsministeren er bekendt med, og derfor vil jeg godt have et svar fra udenrigsministeren på det direkte spørgsmål: Vil den danske regering tage direkte kontakt til den amerikanske regering og bede om, at man ikke tager den slags midler i anvendelse i krigen? Det er et meget let spørgsmål, så jeg antager, at udenrigsministeren kommer op og svarer, at den danske regering på det her punkt vil sørge for at tage beslutninger i tide.

Så vil jeg bare til slut konstatere, at vi, når vi skal stemme om forslag til vedtagelse i morgen, ikke har lyst til at stå skulder ved skulder med Dansk Folkeparti, med hr. Krarup, hvilket andre har valgt at gøre i dag.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg ønsker bare at komme med den bemærkning til hr. Søvnald, at hvis hr. Søvnald havde ønsket at få andre end sit eget partis og Enhedslistens stemmer til sit forslag til vedtagelse, havde man jo ikke skrevet, at man nu pålagde, at vi skulle trække os ud af den USA-ledede koalition. Det er ikke mere end godt og vel en måned siden, at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet stemte for at forlænge de danske styrkers ophold dernede under henvisning til, at der skulle holdes dette vigtige valg, så hr. Søvnalds forundring over, at vi ikke kan stemme for hans forslag til vedtagelse, giver jeg ikke meget for.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det var nu ikke en forundring over, at man ikke kunne stemme for vores forslag til vedtagelse. Der var jeg helt opmærksom på, at Det Radikale Venstre har tilsluttet sig regeringens politik på Irakområdet, men det var mere en forundring over, at man laver et forslag til vedtagelse, der er i stand til at samle så bredt, at man her fra huset kommer til at postulere, at der er enighed om

dansk irakpolitik strækkende sig fra Det Radikale Venstre til Dansk Folkeparti. Det var sådan set af humanitære årsager, af hensyn til Det Radikale Venstre, at jeg syntes, at det var en alliance, der godt kunne give problemer for et parti ikke alene med De Radikales tradition, men også med hele dets syn på Irakkrigen.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Er hr. Søvnald slet ikke opmærksom på, at det var de samme, der stemte for, at de danske troppers ophold i Irak skulle forlænges? Det var det samme flertal, som gjorde sig gældende i december, som gør sig gældende nu. Hvad nyt er der i det? Hvorfor denne forundring?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Fordi jeg tror, det bliver mere og mere påfaldende for det store flertal af danskerne, der synes, at krigen var forkert. Jeg tror, det var hr. Helveg Petersen, der under sit ordførerskab indledte med at gøre opmærksom på, at modstanden både i USA og England i dag er absolut og voksende, og at modstanderne udgør over 50 pct. i begge lande. Det samme er tilfældet i Danmark, og min forundring skyldes såmænd alene, at vi i andre lande ser en dramatisk kamp om, hvorvidt det var rigtigt at gøre det, og vi ser en kamp for at trække tropper ud i en række lande: i går i Ukraine, tidligere i Norge og Spanien osv., osv. Der undrer det mig, at Det Radikale Venstre har valgt at placere sig et sted, hvor jeg synes, Det Radikale Venstre ser rigtig skidt ud med hensyn til, hvad der foregår i Irak, og med hensyn til, hvad jeg tror De Radikale egentlig gerne vil udenrigspolitisk. Det var såmænd alene den forundring, jeg gav udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de forslag til vedtagelse, der er fremsat, blive foretaget i mødet i morgen.