

Og så må jeg ærlig talt sige, at jeg synes, venstrefløjen nu er ude på et skråplan ved at begynde at gøre spørgsmålet om besættelse af forskellige hverv netop til et partipolitisk slagsmål. Hvor regeringens udgangspunkt er, at man ser på, hvad folks faglige, personlige kvalifikationer er, så begynder venstrefløjen nu at diskutere de partipolitiske tilhørsforhold, som jo er et usagligt kriterium at lægge ind ved udpegninger.

Derfor synes jeg, at en mere saglig fremgangsmåde jo er at give en vurdering af, om man synes, de pågældende er i stand til at bestride deres hverv, eller de ikke er. Jeg har ikke hørt nogen, der klager over, at de, der er udnævnt til formandsposter eller forskellige hverv, ikke passer deres arbejde.

Og derfor må jeg gentage: Regeringens linje er meget ren og meget klar, nemlig at det er kvalifikationerne, der er afgørende for udpegninger.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Aage Frandsen for sit sidste spørgsmål til statsministeren.

Aage Frandsen (SF):

Det er vistnok fremgået af, hvad jeg har sagt, at det egentlig ikke er, om folk tilhører det ene eller det andet parti, men det er modsigelsen i det, statsministeren sagde som oppositionsleder og det, som er praksis nu.

Kl. 14.15

Jeg er fuldstændig sikker på, at den daværende statsminister havde sagt nøjagtig det samme, som den nuværende statsminister siger, nemlig at udnævnelser sker ud fra saglige grunde. Men det, der står tilbage, er statsministerens ord grundlovsdag 2001 om vennetjenester, kammerateri og magtfordrejning.

Praksis dengang og nu er, i hvert fald sådan groft sagt, den samme, det er bare metoden i politik, som jeg anfægter, nemlig at når man er i opposition, siger man, at modparten laver noget, som man kalder magtfordrejning, som er meget alvorligt, og så praktiserer man sådan set det samme, og det synes jeg er sølle for folkestyret. Jeg synes da også, det er trist, at man ikke bare fra statsministerens side vil sige – og jeg ved godt, at statsministeren ikke kan gøre det: Jamen jeg overdrev også lidt ved den lejlighed. For det gjorde statsministeren jo som oppositionsleder, og det håber jeg han selv er klar over.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må tage kraftigt afstand fra en påstand om, at regeringen skulle foretage magtfordrejning, hvis det var det, der lå i hr. Aage Frandsens indlæg her. Jeg må tage kraftigt afstand fra en sådan påstand, men det var måske i virkeligheden heller ikke det, hr. Aage Frandsen sagde.

Må jeg så sige om det her: Jeg synes, det er vigtigt, at der er fuld åbenhed om hele det her område, og for at sikre fuldstændig åbenhed på området vil jeg tage initiativ til, at der udarbejdes retningslinjer om, at ministeriernes hjemmesider indeholder oplysninger om bestyrelser, råd, nævn, udvalg m.v., herunder oplysninger om udpegninger, således at det er fuldstændig åbent og fuldstændig klart for alle, hvem der er udpeget til hvad.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1809

6) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Line Barfod (EL):

»Er ministeren enig i, at dankortets store fordel for samfundet – for borgerne, butikkerne og bankerne – hænger sammen med dets udbredelse, hvor i praksis alle butikker og alle borgere kan klare sig med dette ene kort?«

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne høre, om ministeren er enig i, at når dankortet er en stor fordel for samfundet, både for borgerne og for bankerne og for butikkerne, så er det, fordi dankortet har så stor udbredelse, at vi kan klare os med kun ét kort, altså om ministeren er enig i, at vi i Danmark har verdens bedste betalingskort, fordi vi har ét kort, som er udbredt overalt?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er jo ikke så tit, jeg er enig i de kommentarer, der kommer fra Enhedslisten. Men her må jeg jo sige, at jeg er fuldstændig enig. Vi har jo et unikt betalingssystem, dankortet, der er meget udbredt, og det vidner om, at danskerne også har taget kortet til sig; det har været en stor fordel for alle.

Når jeg siger alle, så er det både forbrugerne og detailhandlerne, og det er også bankerne. Det har været afgørende for mig, at vi bevarer det her unikke danske betalingssystem, og jeg er