

Jeg synes, det sidste svar var lidt aggressivt – ond vilje og sådan noget – men vi bliver jo nødt til at få afklaret, hvor de penge er blevet af, men det vil vi så vende tilbage til skriftligt, så vi kan komme til bunds i det.

Her drejer det sig om det spørgsmål, om statsministeren er opmærksom på, at der altså også er kæmpestore katastrofer i gang i Afrika, som det internationale samfund hidtil ikke har taget hånd om, i hvert fald kun meget lidt, og hvor tusinder og atter tusinder af mennesker dør. Bare i Congo dør 1.000 mennesker om dagen på grund af katastrofen i Congo. Vil nu den medfølelse, som har båret og har været hos os alle sammen under denne her katastrofe, nu også komme de mennesker til gavn, som er i den dybeste nød og livsfare også andre steder i verden?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, vi har jo allerede diskuteret, hvad jeg har svaret, men vi kan da godt tage det en gang til. Som jeg sagde før, er jeg jo meget enig i, at andre konflikter og katastrofer, om man vil, jo ikke må glemmes i den her situation. Regeringen er fuldt opmærksom på kriserne i bl.a. Afrika. Det illustreres bl.a. ved, at Danmark sidste år ydede op mod 100 mio. kr. i humanitær bistand til Congo og Darfur.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu sagde statsministeren lidt tidligere i spørgetiden, at hvis der skulle ske det ulykkelige, at der kommer nye katastrofer i 2005, ville der om nødvendigt blive åbnet også for en ekstrabevilling på selve katastrofekontoen.

Nu er der jo brugt 200 mio. kr. fra katastrofekontoen i forbindelse med flodbølgen, og der kan meget vel blive brug for flere, og så er det jo altså snart derhenne, hvor katastrofekontoen vil være ved at være opbrugt. Der er en FN-repræsentant, Jan Egeland, der siger på Ritzau i dag:

Det har været et mareridt at dække behovet i Vest- og Centralafrika, fordi man simpelt hen ikke får opmærksomhed.

Var det da ikke en passende opgave for Danmark at gå ind i forhold til f.eks. katastrofen i Congo, hvor der dør 1.000 mennesker om dagen, og sige: Vi anerkender, at det faktisk også er en kæmpekatastrofe, og at der nu bør sættes fuldt ind på at løse den? For vi har jo også set, hvordan befolkningen ønsker det ...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Så er det galt igen. Så er det statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, og jeg er nødt til at sige, det jo ikke bliver bedre af, at hr. Keld Albrechtsen bruger så mange ord. Det bliver slet ikke bedre af det.

Men lad mig gentage, hvad jeg allerede har sagt: Der vil være penge til alle de formål, der skal dækkes, og det gælder også indsatsen i Afrika. Men det er klart, at en mere langsigtet dansk indsats i et konfliktområde som dem, vi nu ser i Afrika, jo kræver, at der er en reel vilje til fred.

Det har vi set i det sydlige Sudan, hvor der nu er indgået en fredsaf tale, og her er regeringen rede til at bidrage med soldater til FN's fredsbevarende operation, hvis der kommer sådan en, og med bistandsmidler til støtte for fredsprocessen. Så det er igen eksempler på, at vi naturligvis har meget blik for de kriser, de katastrofer, der er andre steder i verden.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu siger FN, at den situation, der er i Congo, hvor 1.000 mennesker dør hver dag, svarer til, at der er en flodbølgekatastrofe hver femte måned år ud og år ind i Congo. Det er altså omfanget af katastrofen i Congo.

Kl. 13.25

I den vestlige verden har det ikke hidtil været anerkendt som en rigtig stor katastrofe, hvilket bl.a. har skyldtes, at der ikke på de internationale tv-kanaler løbende er blevet bragt billeder hjem om disse forhold.

Men vil statsministeren ikke anerkende, at når man faktisk har en katastrofe i Congo, der er af en størrelsesorden svarende til en flodbølgekatastrofe hver femte måned, så bliver vi nødt til i det internationale samfund og også hos den danske regering at anerkende, at det er en katastrofe af et sådant omfang, at den må have krav på samme bistand og opmærksomhed, som vi heldigvis har været enige om at kunne give i forbindelse med flodbølgen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Keld Albrechtsen kører i ring, og derfor må jeg svare det samme, som jeg nu har svaret flere gange: Jo, det, at der nu er så meget fokus på katastrofen i Sydøstasien – og det er forståeligt – må ikke betyde, at opmærksomheden fjernes fra