

vil blive gennemført; pengene vil komme til at mangle.

Det er elementær regning, og derfor kan jeg simpelt hen ikke forstå, at statsministeren ikke vil erkende, at vi har et problem her. Statsministeren kan jo løse det ved at sige, at så giver vi mere genopbygningshjælp til Irak i 2005, altså i år.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, men det er jo sådan set også det, jeg har stået og sagt, at regeringen vil sikre, at der ikke mangler penge til de formål, vi ønsker at støtte. Og jeg fremhævede, at nu kommer der forhåbentlig en ny, positiv proces i gang mellem Israel og palæstinenserne. Vi må gøre fra dansk side, hvad vi kan for at hjælpe med det, også når det gælder økonomi.

Når det gælder Irak, behøver hr. Søren Søndergaard ikke at bruge lang tid på at overbevise mig om, at også der må vi sætte ind med betydelige ressourcer for at hjælpe med en genopbygning. Og det er naturligvis regeringens politik at sikre, at de penge er til rådighed, som vi med fornuft kan bruge fra dansk side. Det ændrer ikke på noget, at vi nu hurtigt har fundet 420 mio. kr. til en akut katastrofeindsats i Asien.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Keld Albrechtsen for sit sidste spørgsmål.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Statsministeren besvarer simpelt hen ikke spørgsmålet, det afgørende spørgsmål, nemlig om de penge, statsministeren, skal vi så sige har lånt ved en række projekter, som er blevet forsinket uden gyldig grund, det kan være, der er gyldig grund til det, men statsministeren har lånt de penge. Får disse projekter de penge tilbage, således at de lægges oven på de bevillinger, der er for 2005? Eller er de penge, statsministeren snakker om, de penge, som allerede var i budgettet for 2005? For det får man en mistanke om, når man hører statsministerens meget sindrige og uigennemskuelige forklaringer her i salen.

Derfor vil jeg så spørge statsministeren, hvis vi nu ikke kan få et klart svar og derfor stadig væk står i den situation, at vi må antage, at statsministeren har taget disse penge fra nogle nødlidende mennesker – jo, men det gør vi desværre stadig væk, sagt til statsministeren, efter de svar, vi har fået indtil nu, medmindre det sidste svar her kan bringe klarhed over det – om statsmini-

steren så vil bede udenrigsministeren indbyde samtlige partier til en gennemgang af det her, så vi kan få afklaret en gang for alle, om ikke vi har ret i, at statsministeren har taget pengene fra nogle nødlidende.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, men der er ikke noget at klarlægge, det er fuldstændig klart.

Jeg må sige, der er to muligheder, når venstre-fløjen fortsætter på den måde her: Enten er det, fordi man ikke kan forstå det her, eller også er det, fordi man har ond vilje. Jeg vælger at tro, at det er det sidste, nemlig at det er ond vilje: Man vil ikke forstå, hvad det er, jeg står og siger.

Det, jeg har understreget flere gange, er jo, at de rimelige behov, der er, og som vi er i stand til at dække fra dansk side, når det gælder genopbygning af Irak, hjælp til en fredelig proces mellem Israel og palæstinenserne, indsatsen i Bolivia, selvfølgelig også vil blive dækket. Og så er den ikke længere.

Kl. 13.20

Det er derfor, at jeg kan fastslå samlet om dette her, at den katastrofeindsats, vi nu yder i Asien, ikke går ud over nødlidende andre steder i verden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det næste spørgsmål er også til statsministeren, og jeg henstiller indtrængende, at man overholder taletiderne – det har knebet lidt her ved det første spørgsmål.

**Spm. nr. S 1807**

2) Til statsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Er statsministeren enig i, at den store indsats, som skal gøres i forbindelse med katastrofen i Sydøstasien, skal følges op af en tilsvarende styrkelse af indsatsen i andre områder i verden, hvor mennesker er lige så hårdt ramt, bl.a. i Darfur, hvor 70.000 har mistet livet under konflikten, og i Congo, hvor op mod 4 millioner har mistet livet i forbindelse med konflikten de seneste 6 år?«

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, jeg arbejder altid meget energisk på at overholde den målsætning, hr. formand.