

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan bekræfte over for hr. Keld Albrechtsen, at jeg har set meget frem til igen at møde hr. Keld Albrechtsen her jævnt hen onsdag eftermiddag her i Folketingssalen, og vil så på hr. Keld Albrechtsens spørgsmål svare klart og tydeligt, at der ikke er noget som helst om det, hr. Keld Albrechtsen siger eller frygter.

Penge til den danske indsats til katastrofeofrene i Sydøstasien vil ikke blive taget fra nødlidende i Afrika eller andre steder. Det er der ikke tale om på den måde, vi har grebet det an.

Vi har som bekendt bevilget 420 mio. kr. til nødhjælp og genopbygningsarbejde. De 200 mio. kr. tages fra en katastrofekasse, der er afsat til det formål. De 100 mio. kr. er tidligere ubrugte midler. De tages altså heller ikke fra nogen; det er penge, som simpelt hen ikke er blevet brugt tidligere. Så er der 120 mio. kr., som i forståelse med de involverede regeringer er blevet fremrykket til en særlig indsats for at skaffe rent vand og bedre sanitet. Det er nogle miljøpenge, og man må da sige, at det i høj grad netop er et miljøformål at sikre rent vand og bedre sanitet. Så der tages ikke fra nogen nødlidende.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er jeg altså bange for, at vi står i den situation, at statsministeren må være blevet ført bag lyset af udenrigsministeren. Jeg går ud fra, at det er der, han har fået sine oplysninger fra. De er i hvert fald ikke korrekte, og det synes jeg er et meget stort problem i den her alvorlige situation.

For hvad er der så med de 100 mio. kr., der ikke var brugt? Er det ikke korrekt, at det var nogle penge, som skulle have været brugt bl.a. i Irak, i Palæstina og i Bolivia? Jeg ved ikke, hvilke forsømmelser der har bevirket, at de ikke er blevet brugt, men statsministeren kan da ikke have den opfattelse, at det ikke var nødvendigt at bruge dem.

Jeg troede, at netop genopbygning i Irak var noget, statsministeren mente der skulle gøres meget ved, og at irakerne var fattige og nødlidende mennesker, men de skal så åbenbart ikke have de penge. Eller skal de penge så fremskaffes på anden vis?

Statsministeren henviser til lande, der har accepteret, at man har taget bistanden og overført den, Malaysia f.eks. Jo, men Malaysia fik et tilbud, som man ikke kunne afslå. Man bliver spurgt af Danmark: Vil I ikke godt acceptere, at vi i den her katastrofesituation overflytter 20

mio. kr.? Malaysia kunne dårligt sige andet end ja, men det var da at tage penge fra mennesker i Malaysia, som er både fattige og nødlidende.

Jeg håber, statsministeren vil svare lidt mere grundigt og detaljeret på det her spørgsmål, for jeg synes, det første svar, vi fik, var vildledende.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Keld Albrechtsen er jo aldrig tilfreds med de svar, jeg giver, og som hr. Keld Albrechtsen ved, bliver jeg også først urolig den dag, hvor hr. Keld Albrechtsen erklærer, at han er tilfreds med de svar, jeg giver. Så alt er, som det har været, også før jul.

Malaysia er ikke et uland, og derfor gives der ikke udviklingsbistand til Malaysia, men vi har et miljø samarbejde med Malaysia, og efter aftale med regeringen i Malaysia er nogle penge, der var afsat til miljøformål i Malaysia, blevet brugt til øjeblikkelig katastrofeindsats i Indonesien.

Kl. 13.05

Som hr. Keld Albrechtsen ved, sker det jævnt hen, at de bevillinger, der gives på udviklingsområdet i et år, ikke altid bliver brugt helt op, og det kan der være mange gode grunde til. Der kan være tekniske forhold, som gør, at man simpelt hen ikke har kunnet komme så langt med projekterne, som man havde regnet med, og så bruger man ikke alle pengene. Så synes jeg da, det er meget fornuftigt, at man så nyttiggør de penge ved en øjeblikkelig katastrofeindsats.

Og lad mig så sige til hr. Keld Albrechtsen, at skulle der så i løbet af i år f.eks. opstå behov for en ekstraordinær katastrofeindsats, så er regeringen – og jeg har forstået bakket op af et bredt flertal her i Folketinget – parat til at forhøje bevillingen til den særlige katastrofekasse.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare gerne spørge statsministeren, som nu bekræfter, at man har taget penge fra Malaysia, fra Palæstina, fra Bolivia, fra Irak og fra Thailand selv, som blev ramt af katastrofen, men hvor der omdirigeres penge: Kan det være rimeligt, at de mennesker, som havde set frem til dansk bistand, hvad enten det er til genopbygning i Palæstina eller miljøbistand i Sydøstasien, skal undgælde, fordi der har været en katastrofe? Det er da ikke rimeligt, så derfor vil jeg godt stille statsministeren et spørgsmål til, og så vil jeg endda, jeg ved ikke, om man kan sige true statsministeren med, at statsministeren jo kunne risikere, at jeg gik hen og blev tilfreds med svaret. Det er den risiko, han løber, hvis han vil be-