

appellerede til hele verden om, nemlig at sende soldater ned, der kunne understøtte den valg-handling, som finder sted den 30. januar, den genopbygning af landet til et demokrati. Den bedste sikring mod at undgå terror i Irak og andre steder er simpelt hen at få opbygget demokratier, at give folk muligheden for at gå til stemmeurnen, i stedet for at de skal få deres synspunkter igennem ved hjælp af sprængstoffer og pistoler og raketter.

Så det er det, der er den danske regerings langsigtede politik både i Irak og andre steder: sammen med andre lande at medvirke til at sikre, at de lande, hvor der tidligere har været diktatorer eller er diktatorer, hvor folk ikke har selvbestemmelsesret, får et demokratisk styre, hvor den enkelte kan udtrykke sin holdning, ikke med sprængstof og med terror, men ved hjælp af en stemmeseddel.

Det er konservativ politik, og derfor stemmer vi meget glade og meget tilfredse for det forslag til vedtagelse, der er fremsat af hr. Jeppe Kofod på vegne af et stort antal af Folketingets partier.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil ikke sige, at hr. Helge Adam Møllers tale indeholdt de store overraskelser – det er selvfølgelig heller ikke påkrævet – den tale kunne såmænd være holdt og er utvivlsomt blevet holdt under Vietnamkrigen med nøjagtigt det samme indhold. Så logikken, som hr. Helge Adam Møller repræsenterer, er jo i hvert fald konservativ.

Men jeg kunne godt tænke mig for opklaringsens skyld bare at få ét spørgsmål afklaret, og det er, om hr. Helge Adam Møller opfatter alle, der gør modstand mod den amerikanskledede besættelse i Irak, som terrorister, eller om hr. Helge Adam Møller har den opfattelse, at der er folk, der gør modstand mod besættelsen uden nødvendigvis at være terrorister.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Fordi man gør modstand mod en regering, behøver man jo ikke at være terrorist. Mig bekendt er der nogle i dette Folketing, der er modstandere af den politik, regeringen fører, og derfor er de jo ikke terrorister – det er et led i demokratiet. Men hvis man bruger terrorens våben, altså dræber uskyldige, kvinder og børn, så er man terrorist.

At være modstander af et styre er da legitimt. Det er faktisk det, vi arbejder for i Irak, at give

irakerne muligheden for at udtrykke deres modstand – både mod dette og andre styre – ved hjælp af en stemmeseddel, og det er det, de 532 danske soldater og de 150.000 andre fra 31 forskellige lande er medvirkende til at gøre i disse dage.

Vi er mange, der har haft lejlighed til at besøge dem dernede et antal gange, og jeg håber også, at hr. Villy Søvndal en dag får tid til at deltage i dette.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg bemærker, at hr. Helge Adam Møller bruger formuleringen dræber uskyldige. Som også hr. Villy Søvndal har gjort opmærksom på, er det jo noget, som vi fra venstrefløjens side er fuldstændig enige i: at ramme uskyldige mennesker er – det er ganske korrekt – terror, som må afvises.

Men der er jo to muligheder, når hr. Helge Adam Møller bruger betegnelsen uskyldige: enten at hr. Helge Adam Møller har den opfattelse, at alle, der bliver angrebet i Irak, er uskyldige, inklusive den besættelseshær, der er kommet ind, eller at hr. Helge Adam Møller anerkender, at der altså er folk, der gør modstand mod besættelsen, også med væbnet magt, som man ikke kan karakterisere som terrorister, men som gør det, fordi de har den opfattelse, at besættelsen er illegitim.

Det er derfor, jeg godt vil have, at hr. Helge Adam Møller en gang til gør det klart, om man opfatter alle, der deltager i en kamp mod besættelsesmagten – og med kamp mener jeg virkelig kamp – som terrorister.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg gør opmærksom på, at der jo ikke er nogen besættelsesmagt. Det var der frem til den 1. juli 2004. FN's Sikkerhedsråd – et enigt Sikkerhedsråd, alle 15 medlemmer – vedtog jo den 8. juni resolution 1546, som bekræftede, at besættelsen ophørte den 30. juni. Det er derfor, de danske soldater er i Irak – fordi den irakiske regering ønsker det, og fordi FN har bedt os om det.

Kl. 11.35

Hvis FN i en kommende resolution ville bede os om at trække os ud, eller hvis en kommende frit valgt irakisk regering ville sige, at de nu kunne klare sig selv, og bede os om, at vi trak os ud, så ville Det Konservative Folkeparti sige: O.k., vi har gjort det, vi blev bedt om, nu beder