

digt, for at Irak bliver et samfund, hvor demokratiet får lov til at råde.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Nu ved jeg selvfølgelig ikke, om de, der har skrevet vurderingen i Forsvarets Efterretningstjenestes rapport, selv har været i Irak, og det er klart, at jeg derfor ikke i medfør af den forrige debat ved, om de ifølge Venstres folk her i Folketingssalen overhovedet har nogen ret til at ytre sig. Men i modsætning til hr. Troels Lund Poulsens vurdering af, at det er nogle få, der udgør oprøret og modstanden, betegner man det i Forsvarets Efterretningstjenestes rapport således:

»Motiverne for deltagelse i modstandskampen skal bl.a. findes i frustration over økonomisk ruin, ønske om blodhævn efter nære familiemedlemmers død, eller irakisk/arabisk nationalisme«.

Det er jo et helt andet billede, end at det er religiøse fanatikere. Det her er et billede af en skuffet civilbefolkning, der er presset socialt, og hvor mange har fået dræbt pårørende.

Jeg vil spørge: Er det, fordi Forsvarets Efterretningstjenestes folk, der har skrevet det her, ikke har været i Irak, at de ikke har den samme præcise viden som hr. Troels Lund Poulsen?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg går selvfølgelig ud fra, at Forsvarets Efterretningstjeneste som en helt naturlig ting leverer pålidelige og troværdige oplysninger. Jeg vil blot i den forbindelse læse lidt op af en anden del af rapporten, som hr. Villy Søvndal glemte at læse op, nemlig følgende:

Sunniekstremistiske terrorgrupper har en bredere islamisk dagsorden med deres modstandskamp end de nationalistiske sunnitiske grupper.

Med det vil jeg sige til hr. Villy Søvndal, at det, som vi oplever nu, er, at der desværre er en klar dagsorden fra grupper, som ønsker, at irakerne ikke skal have det første frie valg. Og hvorfor så det? Netop fordi det, hvis der bliver afholdt det første frie valg i Irak den 30. januar og det forløber tilfredsstillende, så bliver dybt problematisk for de kommende terrorgrupper og også for de grupper af personer, der ønsker at blive ved med at have terrorvirksomhed, at blive ved med at fastholde den modstand. Det er netop det, som de frygter, og derfor er det så vigtigt, at man gennemfører det frie valg.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg har brug for et meget enkelt svar fra hr. Troels Lund Poulsen. Er vi efter Venstres opfattelse i en situation, hvor modstanden bliver mindre, eller er vi i en situation, hvor modstanden forøges? Og er det et rigtigt billede, der tegnes af lederen af irakisk efterretningstjeneste – han har i hvert fald været i Irak, han bor der – når man siger, at modstanden i dag udgøres af 200.000 mennesker, hvilket er ti gange flere, end hvad amerikanerne i oktober måned gættede på, nemlig at det var 20.000? Er det et rigtigt billede af modstanden, at den udgøres af 200.000, som chefen for den irakiske efterretningstjeneste siger? Spurgte man om det, da man besøgte Irak?

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan jo desværre kun igen beklage, at hr. Villy Søvndal på baggrund af en meget presset kalender ikke havde mulighed for at stille de her spørgsmål i Irak, for havde hr. Villy Søvndal haft mulighed for det, så havde han jo også haft mulighed for at have en dialog med de kræfter i den sydlige del af Irak, som kunne være med til at give hr. Villy Søvndal et nuanceret svar.

Men det er jo ganske korrekt, at der findes 1 pct. i Irak, som ønsker at være med til at bombe samfundet væk fra demokrati. Det er jo den gruppe, som vi nu skal sørge for ikke får lov til at bestemme over de 99 pct. andre. Og det er meget, meget vigtigt, at man holder politisk fokus på det, og det er afgørende for Venstre, at vi sikrer os, at det ikke er de ekstremistiske grupper, som får lov til at løbe af med sejren, men at det er den brede befolkning, som får adgang til demokrati.

Det ville hr. Villy Søvndal også let kunne have fået adgang til, hvis han havde haft mulighed for at deltage i turen, som jeg mener var yderst relevant, når man sidder i Folketinget, og når man også er medlem af Det Udenrigspolitiske Nævn.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg lyttede meget omhyggeligt til statsministeren, og jeg lyttede meget omhyggeligt til udenrigsministeren, og så lyttede jeg også meget omhyggeligt til Venstres ordfører, for jeg synes jo egentlig, at spørgsmålet, der er stillet i denne her forespørgsel, er relativt simpelt. Så vidt jeg kan