

Der må man bare konstatere, at hr. Villy Søvndal ikke har formået at finde tidspunkter, der passer ind i kalenderen, uanset at forsvarsministeren ønsker at stille sig beredvilligt til rådighed. Det er da en meget vigtig debat, når det er sådan, at hr. Villy Søvndal, når vi diskuterer og har diskuteret Irak, ikke engang ved selvsyn ønsker at konstatere, hvordan det irakiske samfund også fungerer.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det forekommer mig stadig væk ikke at have så meget at gøre med den debat, vi har i dag. Forespørgslenes ordlyd udtrykker et ønske om at diskutere, om det er regeringens opfattelse, at krigen i Irak har formindsket terrortruslen, og om man vil overveje andre strategier. Der synes jeg, det er lidt ærgerligt, at Venstre vælger en debat, der ikke har noget som helst med den diskussion at gøre, men det er selvfølgelig et udtryk for, at man ikke ønsker den debat, at man ønsker en helt anden debat.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes også, at det er en lidt underlig debat. Jeg kørte jo nødhjælpskonvojer i Bosnien under krigen, og jeg kan ikke huske, at jeg en eneste gang har brugt som argument over for en lang række personer, der lystigt udtalte sig om krigen i Bosnien, at det havde de ikke særlig anledning til, fordi de ikke havde kørt nødhjælpskonvojer, kendte til det eller var blevet beskydt.

Men o.k., jeg vil lade argumentet stå for sig selv og spørge hr. Villy Søvndal, om hr. Villy Søvndal tror, at det er bevidst, at man, ligesom dengang vi havde høringsen, meget præcist vælger at besøge et bestemt område af Irak og fravælger andre områder, og at man meget præcist og omhyggeligt undgår, at der bliver mulighed for at diskutere med modstandsfolk og folk, som tager afstand fra det nuværende regime.

Tror hr. Villy Søvndal, at der ligger en eller anden bevidst holdning bag det her?

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil uden at være dybdepsykolog gætte på, at det bestemt er ærindet, men jeg synes egentlig stadig væk, det underlige er, at en debat af den her art, som er en alvorlig debat om en situation i Irak, der til stadighed udvikler sig til det værre,

bliver til en debat om, hvilke folketingsmedlemmer der har deltaget og ikke har deltaget, underforstået, at hvis man ikke har deltaget, kan man ikke med samme tyngde deltage i debatten. Det er simpelt hen for absurd.

Det er for absurd med tanke på de problemer, som den krig, som Venstre og Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti indgik i, har sikret der er i dag. Det er en fuldstændig absurd debat.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er sådan set enig med hr. Villy Søvndal i, at det er helt bevidst. Også på venstrefløjen har der været erfaringer med det, man kunne kalde guidede tours, hvor man ligesom blev vist rundt til alle de pæne steder. Så kunne man nikke, og så gik idioterne hjem og fortalte om det billede, de havde fået, som om det var det billede, der var udtryk for sandheden.

Så jeg er sådan set meget enig med hr. Villy Søvndal, men jeg synes, der mangler et klart svar fra SF, og det klare svar vil vi godt give fra Enhedslisten. I det omfang, der bliver lavet en balanceret tur, hvor man besøger alle relevante områder, hvor man får mulighed for at komme ind og snakke med f.eks. nogle af de fanger, som er blevet udleveret til tortur osv., burde det da ikke skorte på vilje til deltagelse fra SF.

Jeg tror, der mangler et klart svar på det, for ellers kan det komme til at fremstå, som om det er ture i al almindelighed, SF ikke ønsker at deltage i, og ikke bare de guidede ture, som bliver arrangeret, for at man skal komme hjem med et positivt billede af, hvad der foregår i Irak, mens det går værre og værre.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg må for mit vedkommende sige, at jeg, som det vil være forskellige medlemmer af Folketinget bekendt, gerne deltager i ture der, hvor jeg synes, at vi når at få et indblik. Jeg tror, at jeg i en af de korte bemærkninger redegjorde for, at jeg har rejst i Eksjugoslavien.

Jeg har rejst mange steder, men jeg synes stadig væk, det er absurd, at man skal afkræves svar på, om man tror, at man for at kunne deltage i en debat om terrorsituationen i Irak i dag nødvendigvis skal have deltaget i en tur til Irak, hvis det er underforstået, at de, der har deltaget, har kvalificeret sig til at diskutere, og de, der ikke har deltaget, har diskvalificeret sig selv. Det