

Hvis vi nu tager 2004, f.eks., hvor skattestoppet blev overholdt, hvordan kunne det så lade sig gøre? Det kunne det, fordi regeringen lavede en aftale med Københavns Kommune – en tiendedel af landets borgere – om, at Københavns Kommune satte skatten ned med 0,1 pct. Så er der selvfølgelig plads til, at en række andre mindre kommuner kan hæve skatten.

Hvordan kunne Københavns Kommune så få råd til at sætte skatten ned? Jo, det kunne den, fordi regeringen i aftalen med Københavns Kommune nedskrev den skatteafregning, som Københavns Kommune ellers skulle have foretaget til staten, med 240 mio. kr. Staten betalte, at Københavns Kommune kunne sætte skatten ned, og på den måde kunne man så i øvrigt holde skatterne i ro på det kommunale område.

Er der andre måder, regeringen er begyndt at file med skattestoppet på?

Da den socialdemokratiske-radikale regering fratrådte, var tilskuddet til vanskeligt stillede kommuner – og det *var* dem, der var vanskeligt stillede – 200 mio. kr. Med den finanslov, der er vedtaget, er det forøget til 600 mio. kr., og det er, for at regeringen og regeringspartierne kan have 400 mio. kr. ekstra, de kan drysse ud til kommuner, der ellers ville være i den situation, at de skulle sætte skatten op.

Man kan næsten sige, at det er statslig bestikelse af kommunerne for at overholde skattestoppet, og det er i hvert fald ikke noget, der har noget med det at gøre, der burde være det reelle i skattestoppet, nemlig det at sikre, at de offentlige udgifter blev holdt under kontrol.

Er der andre måder? Ja, der er jo låneadgangen.

Lad os nu tage et helt tilfældigt amt, Frederiksborg Amt. Der har man inden for de sidste 7 år konstant øget gælden, sådan at den på nuværende tidspunkt er oppe på 1,6 mia. kr. Den er vokset 300 mio. kr. over de sidste 7 år, så der er et stort underskud, også sidste år, i Frederiksborg Amt, men alligevel har Frederiksborg Amt – der er kun én amtskommune i landet, der har en lavere amtskommunal skat – kunnet holde skatten i ro i 7 år. Hvordan kan man holde skatten i ro med udgifter, der vokser, og opbygge en gæld? Jo, det er, fordi regeringen er så flink at komme og sige, at det er de med til at finansiere.

Til næste år vil Frederiksborg Amt få udvidet sin låneadgang med 80 mio. kr., og så er det selvfølgelig ingen kunst at holde skatten i ro, når staten på den måde kommer og siger: Nu må I bare forgælde jer.

Vi diskuterede jo det her meget intenst ved førstebehandlingen. Vi har aldrig fået nogen begrundelse fra Venstre eller fra Dansk Folkeparti eller fra Det Konservative Folkeparti for, hvorfor man forskelsbehandler de to amter i 2003 i forhold til den kommunale overskridelse, der er lidt større, i 2005 – aldrig.

Venstres ordfører sagde, at regeringen ikke opfatter overskridelsen i 2005 som et brud på aftalen.

Nå, er det så regeringen, der skal anlægge en subjektiv vurdering hver gang: Uha, vi føler, der er en overskridelse, nu griber vi ind, uha, her føler vi ikke at der er en overskridelse? Er det regeringens følelser, der skal være grundlag for administrationen af lovgivningen i det her land? Det er da fuldkommen uansvarligt.

Dansk Folkepartis ordfører er ikke til stede i salen, men jeg vil bare sige, at også de forklaringer, vi har fået fra Dansk Folkeparti, er utilfredsstillende – ikke sådan at forstå, at Dansk Folkepartis ordfører ikke kunne se problemerne på det her område, for han havde forståelse for dem, han kunne godt se, at oppositionen havde en pointe med det her forslag, men det kneb lige med at tage sig sammen til at stemme for forslaget, selv om han måske nok inderst inde syntes, at det kunne være rimeligt. Jeg vil også sige, at jeg synes, at Dansk Folkeparti har et meget, meget stort forklaringsproblem på det her område.

Kl. 16.20

Jeg vil meget anbefale, at man stemmer for det her beslutningsforslag, nemlig lighed for loven, lighed over for kommuner og amter, når de overskrider skattestoppet, og en fair behandling. Og lad os så snakke om, hvad der skal ske fremover, så kommunerne også ved, hvad de kan regne med i de kommende år.

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Det er jo næsten nødvendigt at kommentere dette meget lange indlæg. Jeg kunne selvfølgelig fristes til at sige, at jo dårligere en sag, des lænere et indlæg er nødvendigt. Man kom jo her meget langt omkring med forsøg på angreb på skattestoppet. Jeg forstår udmærket, at det er Socialdemokratiets helt store problem, at vi i Danmark har et skattestop, som vi har holdt til punkt og prikke i den her regering, og som fortsat vil blive holdt til punkt og prikke.

Det er klart, at det er en situation, en tankegang, der er svær for nogle socialdemokrater, som har ført en politik over en årrække, hvor vi