

skatten, og så holdt op med det der kispus med at give en begrundelse, der overhovedet ikke holder nogetsteds. Det synes jeg egentlig ikke der er meget sjov ved.

Så siger Venstres ordfører, at man vil kompensere den enkelte landmand. Jamen det er jo ikke engang det, man gør, selv om man går ind på regeringens tanker og Venstres tanker om, hvordan det her skal være. Det er jo ikke engang det, man gør, for ved at nedsætte grundskatten giver man herremanden og svinebaronen et stort tilskud, hvorimod husmanden kun får et lille tilskud ud af det her. Og det behøver jo ikke være sådan, at det lige er de store producenter, der har fået tilskudsnedgangen. Derfor holder den sådan set heller ikke med, at man vil kompensere den enkelte landmand.

Jeg er uforstående over for, at Venstre ikke benytter den her lejlighed til at indfri alle de pæne festtaler, de holder, om at man sandelig ønsker at komme af med EU-tilskuddet, at det ønsker man sandelig at få nedtrappet og, så hurtigt som det er muligt, også at få afskaffet. Her var der en lille mulighed for en lille begyndelse, for bare at have holdt status quo, men den griber man så heller ikke. Man vil kompensere i stedet for.

Endelig har jeg lyst til at kommentere påstanden fra den forrige ordfører omkring jordprisen. Når Venstre siger, at man jo ikke kan leve af en jordprisstigning, at det jo er noget, der kommer den dag, man sælger gården, ja, så må man jo undre sig over, om det virkelig er sådan, at Venstres ordfører aldrig har hørt om, at man, hvis jorden koster ti gange så meget nu, som den gjorde for 30 år siden, så også kan låne ti gange så meget på den jord. Tror Venstres ordfører ikke, at den kapitalisering af jorden er en del af grunden til, at dansk landbrug har lånt så meget i de senere år? Det tror jeg.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu får vi næsten sådan en generel landbrugsdebat med spørgsmål om, hvem der nu vil støtte landbruget og hvordan, og om det er husmændene eller andre, der får.

Her har vi jo et eksempel på, at en regering overholder sin signalgivning om, at hvis EU's støtte til landmændene sænkes, så vil man kompensere ved sænkning af jordskatter. Jordskatter rammer altså i forhold til den mængde jord, man har, og dermed også den produktionsstørrelse, man har; dermed er det også der, hvor man har behov for en afbalancering af konkurrenceevnen

i forhold til sin størrelse og ikke et tilskud pr. styk eller noget andet.

Man kan ikke måle det på størrelsen, og dermed er der god sammenhæng i det.

Kl. 16.05

Det er i øvrigt en fin forfølgelse af politikken om, at vi gerne vil nå frem til, at der ikke er skat på produktionsjord. Og der vil jeg bare signalere her, at vi gør det i en forsvarlig takt, hvor der både er råd til at gøre det samfundsmæssigt og gøre det i takt med, at EU-tilskud sænkes – en udvikling vi i øvrigt er meget enige i gerne må fortsætte, så vi får et mere selv bærende erhverv, der hedder landbruget.

Så det er en meget målrettet, konsekvent og god politik, og det kan vi godt tage en bred debat om på baggrund af sådan en enkelt sag her, hvor regeringen har opfyldt sine løfter til dansk landbrug.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er jo stadig ikke sådan, at det er den enkelte landmand, der får den compensation. Det er jo givet som et bredt tilskud. Så jeg mener ikke, at det holder overhovedet.

Jeg vil godt sige, at jeg ikke forstår, at Venstre bliver ved med at snakke om, at vi skal af med tilskuddet, når man ikke gør noget som helst for at komme af med det. Når det er en kendsgerning, at der gives mere i tilskud nu, end der tages, hvorfor benytter man så ikke lejligheden til at tage de 168 mio. kr. og se det som en chance til at begynde at få afviklet bare en del af de store tilskud?

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Det er meget interessant, for det, vi taler om, er dér, hvor vi sænker jordskatterne for at kompensere for en støttenedsættelse på reformafgrøderne. Når der er så mange, der kommer herop og siger, at nu stiger de der støtteordninger til landbruget igen, så er det simpelt hen at blande æbler og pærer sammen. For som flere ordførere har været oppe at sige, så kommer der en compensation for det mælkeprisfald, der har været. Prisfaldet, som kommer forbrugerne til gode for ca. 2 mia. kr., kompenseres kun med halvdelen, som mælkeproducenterne kommer til at betale virkelig dyrt for.

Så er der det generelle tilskud, det er det, regeringen går ind og kompenserer for med de 168 mio. kr. i nedsættelse på jordskatterne. Og