

Landbruget 2003, tabel 13.2, side 203, med udgangspunkt i finanslovsforslag for 2005 har skønnet, at driftstilskuddet til dansk landbrug stiger fra 7,2 mia. kr. i finanslovåret 2004 til 8 mia. kr. i finanslovåret 2005, altså en stigning til landbruget med landbrugets driftstilskud på 800 mio. kr.

Alligevel bruger regeringen begrundelsen, at da EU-tilskuddene til dansk landbrug falder, så går man ind og kompenserer med 168 mio. kr. Sandheden er, at et tilskud er blevet lidt mindre, nemlig 168 mio. kr., mens andre tilskud er steget med 800 mio. kr., altså en nettogevinst i størrelsesordenen omkring 600 mio. kr. Det fortæller lidt om, hvad det er for en prioritering, den nuværende regering foretager. Derfor er jeg da også glad for, at det er en enig opposition, der stemmer imod det her forslag.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Dette forslag er jo en direkte følge af EU's landbrugsstøtteordninger. Det er signaleret meget tydeligt, at den regering, vi har nu, vil kompensere landbruget, hvis støtten sænkes, og uanset hvilke overvejelser vi nu inddrager, så er virkeligheden jo den for den enkelte landmand som følge af de ændringer af EU's støtteordninger, at tilskuddet til den enkelte landmand bliver sænket. Og for de personer er det helt afgørende, at man forfølger den signalgivning, der ligger i at sænke de indenlandske omkostninger, sådan at konkurrencesituationen for den enkelte landmand opretholdes.

Det er det, der har været regeringens mål med det her, nemlig at undgå at stille dansk landbrug ringere i forhold til en ændring af EU's støtteordning. Så det er direkte i forlængelse af det, der i øvrigt står i erklæringen om regerings-samarbejde.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Kun lige en kort bemærkning, for at hr. Leif Mikkelsens bemærkninger ikke skal få lov til at skabe forvirring: Det, der er tilfældet her, er, at landbrugets støtte fra EU fra 2004 til 2005 stiger med flere hundrede millioner kroner som bekræftet af fødevareministeren til Folketinget den 19. november.

Kl. 15.55

Det, der fremgår, hvis man skal holde sig til regeringens og dermed Venstres egen pro-

gramerklæring, nemlig regeringsgrundlaget, er, at regeringen vil kompensere dansk landbrug, såfremt den samlede støtte falder. Her stiger den samlede støtte.

Derfor kan jeg endnu en gang konstatere, at der er en betydelig forskel på, hvordan man vil prioritere midlerne i regeringen og i oppositionen.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jeg vil kun gentage, at det faktisk ligger regeringen på sinde, at den enkelte landmands konkurrenceevne opretholdes, og vi har altså konstateret en sænkning af den direkte støtte, som betyder noget for den enkelte landmand. Det er den enkelte landmand, der får compensationen via omkostninger, og dermed sker der en afbalancering af konkurrencesituationen.

Det er rigtig god politik over for danske landmænd, for de kan ikke leve af en sammenlægning af tallene. Nu taler jeg om den direkte støtte, og der var altså god grund til en compensation, og den er gennemført.

Formanden:

Ja tak. Så er det fru Margrethe Vestager som ordfører.

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes, det er rart, at Venstres ordfører sådan taler på vegne af regeringen og også sætter sig i ministerstolen. Det er måske meget passende.

Men ud over de, synes jeg, meget udmærkede bemærkninger, som hr. Ole Stavad har gjort, vil jeg godt vide, om det her er en strategi, der skal fortsætte. Altså, hvad nu, når der ikke er mere skat at eftergive i forhold til tilbagerulningen af støtten? Vil staten så træde til med nye tilskud frem for de EU-tilskud, der så måtte være faldet bort? Eller hvor langt skal det her ud, før det ligesom vil blive klart for enhver, at pointen jo er at normalisere landbrugets forhold som et erhverv i Danmark i stedet for at fastholde støttepolitikken?

Det er vel sådan set det, det her går ud på. Det er vel det, et samlet Folketing har råbt, nemlig: Lad os få normale vilkår for landbruget! Og det, regeringen gør her, er jo sådan set at fortsætte den unormale tilstand, samtidig med at man må se, at priserne på jord stiger og stiger og stiger og stiger. Er det det, der er Venstres politik?