

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**37) Tredje behandling af lovforslag nr. L 16: Forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner og amtskommuner.**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 6/10 2004. Første behandling 26/10 2004. Betænkning 9/12 2004. Anden behandling 14/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (V, DF, KF og KD) mod 41 (S, SF, RV og EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**38) Tredje behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Provenuudveksling vedrørende det primærkommunale skatteprovenu ifølge grænsegængeraftalen mellem Danmark og Sverige).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 20/10 2004. Første behandling 29/10 2004. Betænkning 9/12 2004. Anden behandling 14/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 15.50

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KD); 1 (EL) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**39) Tredje behandling af lovforslag nr. L 112: Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Den amtskommunale grundskyldpromille for landbrugsejendomme og lignende ejendomme).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Første behandling 26/11 2004. Fremsættelse 17/11 2004. Betænkning 9/12 2004. Anden behandling 14/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Ole Stavad (S):**

Det her er et af de forslag, som helt naturligt er indgået ganske meget i finanslovdebatten, og derfor skal jeg kun ganske kort sige, at den begrundelse, som regeringen har benyttet sig af her for at finde anledning til at give et meget stort millionbeløb til landbruget gennem nedsættelse af ejendomsskatterne, ikke holder. Det har fødevareministeren jo bekræftet.

Jeg står her med et svar, fødevareministeren har afgivet til hr. Jens Peter Vernersen den 19. november, hvor ministeren siger, at Fødevareøkonomisk Institut på baggrund af en fremskrivning af Danmarks Statistiks årspublikation,