

Jeg vil sige, at på det spørgsmål, som blev direkte lagt frem fra hr. Lars Barfoed, nemlig om ikke det her var en fremlæggelse: Nej, det her er for os, som er holdt udenfor, et spørgsmål om, at vi skal tage noget til efterretning. Vi skal lægge os ned og så sige, at det da bare er i orden, at man behandler demokratiet på den her måde. Men det er altså ikke helt den demokratiopfattelse, jeg er i besiddelse af.

Når det så drejer sig om rentepenge, er spørgsmålet jo netop, at der også er sat nogle målsætninger op i ferieloven om, hvordan man håndterer disse penge. Derfor stillede jeg spørgsmålet, om man virkelig kan tale om, at her har man levet op til ferielovens retningslinjer, når det drejer sig om rentepenge.

Men man skal lade være med at begynde at sige, at man ønsker demokrati. Det gør blokken ikke. Den har lagt et forslag frem, som den ønsker Folketinget skal tage til efterretning.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg synes, der i debatten i dag hele dagen har været en uforsonlig tone fra oppositionens side og måske også fra regeringspartierne side. Vi er nok ikke gode nok til at rose hinanden i politik. Det burde vi nok blive lidt bedre til, og derfor vil jeg godt gøre en undtagelse i dag.

Kl. 15.45

Jeg vil gerne takke hr. Ole Vagn Christensen for sin frimodighed og for sin evne til at bringe humoren ind i den politiske debat. Jeg synes altså, at det er ret imponerende – ja, man kan jo næsten ikke sige, om vi skulle give ham en hånd – at hr. Ole Vagn Christensen, der tre gange har taget renterne af feriepengene, som vi diskuterer i dag, i godt humør og med kampgejst betegner os som forbrydere, men det, han selv har gjort i 1993, 1994, 1997 og i år 2000, var noget helt andet.

Tak for, at hr. Ole Vagn Christensen bringer humoren ind i debatten. Det trænger vi til.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen** (S):

Det, som beskæftigelsesministeren gjorde her, var jo at understrege den magtbrynde, som man er i besiddelse af, fordi man sådan set har flertallet og blokken kan forlange, at Folketinget skal tage tingene til efterretning. Sådan kan man

godt lave sin argumentation, for så er man jo fri for at gå ind i substansen.

Jeg håber også, at beskæftigelsesministeren er blevet klar over, at vi altså ønsker en mere dybdegående og grundlæggende drøftelse om, hvordan vi skal håndtere det her spørgsmål i fremtiden.

Det er utilfredsstillende for Folketinget, ganske vist er vi et mindretal, at der lægges forslag frem, som man bare skal tage til efterretning, som så bagefter bliver kaldt demokratisk, i forhold til det, som var i 1993, 1994, 1997 og 2000, som jo var en demokratisk diskussion, fordi tingene var lagt frem. Det er de ikke denne gang, de er kommet som en tyv om natten.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 56 stemmer (V, DF og KF) mod 42 (S, SF, RV, EL og KD).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 36) Tredje behandling af lovforslag nr. L 109: Forslag til lov om forhøjelse af hædersgaver.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 17/11 2004. Første behandling 23/11 2004. Betænkning 1/12 2004. Anden behandling 14/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 100 stemmer.