

Grete Schødts (S):

Først vil jeg gerne bringe Folketingets medlemmer tilbage til den sag på dagsordenen, der handler om ældrecheck. Jeg synes, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti, inden vi går på juleferie, skylder over 500.000 folkepensionister en forklaring på, hvorfor det lige netop er dem, der ikke skal have en ældreydelse eller en check. Giv dem en økonomisk håndsrækning!

Efter min opfattelse har den tidligere socialminister begået en rapport, der siger noget om, hvem der er de økonomisk fattige i dette land, og det er ikke alle de her folkepensionister, som Dansk Folkeparti giver en ydelse sammen med regeringen, sammen med Venstre og Konservative, der i øvrigt var lodret imod den her ældreydelse for bare 2 år siden. Men nu skal jeg rigtig nok love for, at de kan blive købt.

Tager man en efterlønsmodtager, der er gift med en folkepensionist, en efterlønsmodtager på den laveste sats, så er det faktisk det ægtepar, der er økonomisk dårligere stillet end mange af de pensionistægtepar, man nu giver en ydelse her.

Jeg synes også, det er fuldstændig urimeligt, at et pensionistægtepar, der bor i et parcelhus med en høj friværdi, hvor man oven i købet kan lave nedsparingslån, og som kan rejse til Spanien og bosætte sig, skal modtage 6.200 kr. pr. pensionist.

Kl. 15.10

Jeg synes, det er skandaløst, og det er ikke den måde, Socialdemokraterne arbejder på, og vi stemmer imod det her. Det første, vi laver om, når vi kommer til magten, er forudsætningerne for at give folkepensionister økonomisk bedre vilkår. Der er langt flere førtidspensionister, der er økonomisk hårdere ramt end dem, man tilgodeser her, og derfor stemmer vi imod, og det kan selvfølgelig ikke komme bag på nogen, for det har vi jo sagt hele tiden.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er rigtigt, at det sådan set ikke kommer bag på nogen, at Socialdemokratiet stemmer imod det her, ligesom de jo også har stemt imod tidligere bevillinger til ydelser til de ældre.

Det her er den mest målrettede ordning, vi kan etablere inden for de økonomiske rammer, der er til rådighed, og jeg synes i høj grad, det kommer nogle udsatte pensionister til gode.

Det, der er overraskende, er, at Socialdemokratiet ikke vil være med til at støtte. Det, der jo står tilbage i dag, er, at Socialdemokratiet nu

stemmer nej til at bevilge 340 mio. kr. til nogle ældre, der er økonomisk dårligt stillet. Og det, der er helt horribelt i fru Grete Schødts' argumentation, er, at hun mener, at det er skandaløst, at vi tager udgangspunkt i de gældende regler omkring formuegrænser.

Det er jo rigtigt nok, at der er nogle, som modtager den supplerende pensionsydelse, selv om de har friværdi i egen bolig, men der er jo ikke tradition for at lade værdien af mursten indgå ved udmålingen af forsørgelsesydelse til pensionister. Den tildelingsmekanisme, der bliver brugt på det her område, er den, som eksempelvis også bliver brugt i forbindelse med helbredstillægget, og som jo i øvrigt blev introduceret under den tidligere regering.

Vi har syntes, at der har skullet været overensstemmelse i regelsættet på de forskellige områder inden for det sociale område, og det er helt utroligt, at Socialdemokratiet vil løbe fra det, de selv har indført i sin tid.

(Kort bemærkning).

Grete Schødts (S):

Jeg tror sådan set ikke, det nytter noget at trække debatten meget længere. Men hvis jeg nu havde tid til det, ville jeg faktisk citere Venstres ordfører på socialområdet, den samme ordfører, som i dag er socialminister. Det var nemlig meget interessant, for både Venstre og Konservative sagde: Aldrig mere pensionsydelse. Og det vil den tidligere socialminister kunne nikke genkendende til.

Ved man, hvad man er? Man er købt til det her af Dansk Folkeparti. Det er det eneste grundlag, der er, for at man støtter det her, for man mener det jo ikke. Vær dog ærlige!

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes nu først og fremmest, at Socialdemokratiet skulle koncentrere sig om at forklare, hvad det er, de selv mener. Og så synes jeg, det havde været passende med et par ord fra fru Grete Schødts' side vedrørende formuegrænsen, eksempelvis bare en bekræftelse af, at det var den tidligere regering, der introducerede den ordning, hvormed vi sikrer overensstemmelse mellem beregningerne på de forskellige områder.

Det, der kan undre yderligere, ud over at fru Grete Schødts nu siger nej til 340 mio. kr. til pensionisterne, er, at her sker der jo også en ændring gående på, at vi nu afskaffer krone for kro-