

løsninger for børn, der er ude i nogle vanskelige situationer.

Jeg håber, at fru Anne Baastrup vil gå på talerstolen og trække det famøse forslag tilbage.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu har jeg forstået, at hr. Poul Nødgaard er medlem af Præsidiumet, og som medlem af Præsidiumet bør man jo vide, at man kun kan forholde sig til konkrete forslag her i salen, når de ligger på skrift i form af et ændringsforslag.

Jeg har ikke lavet noget ændringsforslag. Jeg siger bare, at det her er forløb, hvor man kan have et medlem af et børn og unge-udvalg, der kan have den opfattelse, at domstolene ikke kan træffe afgørelser i konkrete sager. Han går ud og anfægter en domstolsafgørelse, og samtidig står han i en situation, hvor han på tirsdag skal træffe en konkret afgørelse.

For mig at se er det også politikudvikling at diskutere ting i salen. Det er et parlament. Vi taler sammen. Og det, jeg lagde op til, var, at vi i forligskredsen, som står bag det her lovforslag, i fremtiden skulle prøve at overveje, om det er den rigtige sammensætning, vi har i børn og unge-udvalget.

Det kan godt være, at hr. Poul Nødgaard vil nægte os retten til at samtale om det. Det er så hr. Poul Nødgaards opfattelse af parlamentet. Det er bare ikke mim. Jeg synes, at vi hele tiden skal være parat til at tage nogle diskussioner om, hvorvidt lovgivningen er god nok.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Fru Anne Baastrup beder mig om eller kræver vel nærmest, at jeg skal forklare, hvad der er op og ned i den her sag. Jeg vil gerne sige til fru Anne Baastrup, at det faktisk lige præcis er det, jeg er i færd med at finde ud af.

Efter at jeg har fået kendskab til den her sag – jeg har fået flere henvendelser – har jeg reageret prompte og bedt om en redegørelse fra kommunens side. Det er den beføjelse, jeg som ansvarlig minister på området har, og den har jeg brugt netop for at få en forklaring på, hvad der er op og ned i den her sag. Men jeg kan forstå, at fru Anne Baastrup synes, at man udelukkende skal reagere på meldinger, der er fremkommet i pressen, uden at undersøge, hvad der er de egentlige sammenhænge.

Jeg synes, det er rimeligt, at kommunen nu kommer med en skriftlig redegørelse for, hvad det er, der ligger bag de beslutninger, der er truffet

af i kommunen. Redegørelsen skal bl.a. indeholde, i hvilket omfang der er foretaget en undersøgelse af barnet, og i hvilket omfang man har inddraget barnet i forbindelse med beslutningen. På den baggrund vil man så kunne vurdere, hvorvidt loven er overholdt eller ej.

Så siger fru Anne Baastrup, at man har besluttet, at pigen skal udleveres til samvær med faren, som er dømt for incest. Der vil jeg bare oplyse, at børn og unge-udvalget skal tage stilling til dette spørgsmål på tirsdag, og jeg er dybt rystet over at høre, at et medlem af børn og unge-udvalget skaber tvivl om den domstolsafgørelse, der har fundet sted vedrørende pigens far. Det er oven i købet en afgørelse, der har været anket til landsretten, hvor den, efter hvad jeg har fået oplyst, er blevet skærpet. Det vil sige, at der altså ligger en meget klar domstolsafgørelse, som jeg synes det er chokerende at et medlem af børn og unge-udvalget nu anfægter gyldigheden af.

Kl. 14.35

Jeg har forstået, at borgmesteren i Farsø Kommune har reageret på den situation og nu har bedt dommeren tage stilling til, hvorvidt det pågældende medlem egentlig overhovedet er habilt i forbindelse med at sidde i børn og unge-udvalget og deltage i den afgørelse.

Så skal jeg endelig vedrørende sammensætningen af børn og unge-udvalget oplyse, at vi jo netop har haft nogle drøftelser omkring det i forbindelse med anbringelsesreformen, og der ligger jo som en del af den aftale, der blev indgået på området, at vi nu har nedsat et udvalg, der skal belyse retssikkerheden. Udvalget skal belyse fordele og ulemper ved den gældende sammensætning af børn og unge-udvalget sammenholdt med målene om at sikre retssikkerhed, faglighed, uafhængighed af usaglige økonomiske hensyn og ensartethed i sagsbehandlingen.

Så vi har jo netop i forligskredsen truffet beslutning om at nedsætte et udvalg til at belyse fordele og ulemper ved den nuværende sammensætning, og jeg forventer, at udvalget afleverer deres arbejde i juni 2005.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg forstår bare ikke, hvordan den tidligere socialminister via telefonbeskeder, via anmodninger om at få handlingsplanen kunne overholde gældende ret og kunne få ordnet en sag i løbet af ganske få dage, modsat den nuværende socialminister – og jeg anerkender, at den nuværende