

duktionsskoletilbuddet, i stedet for at skære ned først, og så se om det andet virker?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jamen der er noget, hr. Aage Frandsen har misforstået. Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at der er brug for produktionsskolerne. Både L 3 og L 119 er udtryk for, at der er brug for produktionskolerne som en del af det samlede uddannelsesbillede. Derfor fastholder vi frit optag, og vi fastholder nøjagtig det samme måltal, som den tidligere regering opererede med. Så når hr. Aage Frandsen får det til at fremstå, som om vi nu lukker produktionsskolerne, så er det jo en fuldstændig fejlsvurdering af, hvad det egentlig drejer sig om.

Det her drejer sig om at få fjernet en kollektiv strafmodel, som gør, at kommunerne har vanskeligt ved at tilrettelægge både aktivitet og økonomi, da man ikke ved, hvilken straf man mødes med, fordi det er afhængigt af, hvor mange produktionsskoleelever andre kommuner har haft. Det er da ikke en rimelig ordning.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Det ville være lykkeligt, hvis man, når man lavede lovgivning om noget, talte med nogle af de mennesker, som har arbejdet med det gennem et langt liv. Det ville også være lykkeligt, hvis vi kunne undvære produktionsskolerne. Kan vi undvære produktionsskolerne, så er det et tegn på, at vi har fået et samfund, hvor vi kan sende vores elever direkte ud i kompetencegivende uddannelser.

Men af de elever, som kommer på en produktionsskole, kommer 70 pct. altså fra kompetencegivende uddannelser, kommer fra handelsskolen, teknisk skole og gymnasiet. Det vil sige, at det er nogle, der er blevet fejlanbragt, og så viser det sig altså også, at når de så har gået på en produktionsskole, kommer 70 pct. i løbet af 4 måneder ud i enten uddannelse eller ud til det private erhvervsliv.

Vil ministeren ikke erkende, at det da er en udvikling, som vi skal være glade for, at vi skal være glade for, at der er nogle undervisere på de skoler her, der medvirker til, at vi virkelig får de unge mennesker ud, og at de får noget ud af det? Hvorfor prioriterer ministeren så nu her nogle af de her produktionsskoler højere end andre? Der er jo ingen, der er i tvivl om, at man vil holde måltallene, og skærer man ned på måltal-

lene, er det de små skoler, hvis kommuner taber penge på det her, som lukker.

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg beklager, at det lidt bliver en gentagelse, men spørgsmålene er jo også skåret over samme læst. Jeg er enig med hr. Arne Toft i beskrivelsen af produktionsskolernes virke og funktion og vigtighed. Det er jeg helt enig med hr. Arne Toft i.

Det ville selvfølgelig være det ideelle, om der ikke var behov for produktionsskoler, deri er jeg også helt enig, men dér er vi bare ikke. Der vil efter min opfattelse selv med de mange initiativer, som den nuværende regering har taget for at nedbringe restgruppen, fortsat være behov for produktionsskoler til at bistå unge til at komme ind i det kompetencegivende uddannelsessystem.

Derfor kan jeg kun gentage, hvad jeg allerede nu har sagt op til flere gange, fordi også hr. Arne Toft beskriver forslaget som et forslag, der lukker produktionsskoler. Vi fastholder det måltal, som den tidligere regering opererede med.

Betyder det, som hr. Arne Toft sagde her, at Socialdemokraterne i virkeligheden ikke stod bag den uddannelsespolitik, der blev ført under den tidligere regering, for anderledes kan jeg jo ikke opfatte det?

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Det er der jo ikke tale om. Det, der er tale om her, er, at produktionsskolerne får forskellige muligheder for at virke. Ministeren må da være enig med mig i, at der er forskel på at have en produktionsskole i en kommune, der på det her forslag tjener 1 mio. kr. eller 700.000 kr., og så en produktionsskole, der i mit område, hvor der er mellem 20 og 25 årselever, taber mellem 200.000 og 400.000 kr. efter ministerens egne beregninger.

Nu er jeg så heldig, at fru Tina Nedergaard har garanteret for, at der ikke er nogen skoler i mit område, i Nordjylland, der lukker. Det må for mig betyde, at fru Tina Nedergaard sørger for, at grundtilskuddet på 430.000 kr. bliver betalt af regeringen. For når man har så få elever, og man ikke får lov til at indregne grundtilskuddet i elevbetalingen, så ligger problemet dér. Det er alle sammen kommuner, der har gjort en kæmpe indsats og ofret rigtig mange penge på