

debat yderligere i går. Det gør jeg i og for sig heller ikke i dag, da jeg er af den klare opfattelse, at vi ikke når til enighed.

Men jeg vil gerne slå fast, at vi *ikke* lukker produktionsskoler med forslaget her. Vi fastholder det frie valg, vi fastholder måltallet, hvilket er nøjagtig det samme måltal, som den tidligere regering opererede med, men vi fjerner den forhadte kommunale merbidragsordning, sådan at kommunerne får bedre muligheder for selv at tilrettelægge aktiviteten, og sådan at kommunerne får bedre mulighed for også at overskue, hvilke økonomiske vilkår der rent faktisk gør sig gældende.

Som sagt gør jeg mig ingen illusioner om, at vi opnår enighed på det her grundlag, for både udvalgsbehandlingen og også første- og andenbehandlingen har jo vist, at det ikke er muligt. Men jeg har en klar forventning om, at det her vil få en positiv modtagelse hos kommunerne, som nu får bedre mulighed for at tilrettelægge deres uddannelsesaktiviteter.

Så er det en del af selve lovforslaget, at vi efter 1 år tager denne her nye model op til evaluering, og så må vi selvfølgelig se, om den har haft den tilsigtede virkning, som er formålet med lovforslaget her. Har den ikke det, jamen så må vi selvfølgelig have en fornyet runde om det.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er indtegnet en række spørgsmål. Den første er hr. Carsten Hansen, derefter hr. Ole Vagn Christensen, hr. Aage Frandsen, hr. Arne Toft, hr. Bjarne Laustsen, fru Margrethe Vestager og fru Pernille Blach Hansen. Og nu også dér, ja, den bliver også noteret ned. Er der flere?

Den første spørger er hr. Carsten Hansen. Det foregår jo her fra talerstolen, når det er anden- og tredjebehandlinger, og det ved medlemmerne efterhånden.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

#### **Carsten Hansen (S):**

Jeg vil gerne undskyldte over for formanden. Jeg mente, jeg skulle være blevet nede på min plads.

Jeg vil godt starte med at rose ministeren for at tage ordet; det er dejligt, når vi har et demokrati, at man så deltager i det, det var jo forfærdeligt at overvære i går, at ministeren ikke engang ville tage ordet.

Men jeg ville gerne spørge ministeren: Hvad er det for en positiv modtagelse, det har fået nogle steder? Er der et eneste høringssvar, hvor

ministeren kan henvise til en positiv modtagelse af det lovforslag, så hører jeg gerne om det, for så er det et af dem, der ikke står i høringssvarene.

Det andet, jeg ville spørge ministeren om: Hvor er logikken henne i, at kommuner, der har en produktionsskole, især de små kommuner, bliver straffet? Altså, små kommuner, der har gjort en aktiv indsats for at få restgruppen, de sidste unge, med. Hvor er logikken i, at de, som har sikret opfølgning – efter at ministeren har lukket den fri ungdomsuddannelse, sendt daghøjskolerne ud af verden, så produktionsskolen er det sidste område – nu bliver straffet økonomisk og selv skal bære hele byrden?

Vil ministeren dog ikke medgive, at den gamle ordning på en eller anden måde var solidarisk, selv om det selvfølgelig ikke klinger i en Venstreministers øre? Hvad er logikken i, at kommuner udeomkring, der har en produktionskole, bliver straffet?

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det undervisningsministeren til at svare, og hr. Carsten Hansen bliver lige i nærheden af talerstolen, hvis der bliver et spørgsmål 2, det er jo ikke sikkert, man har jo lov til det, men man behøver ikke at udnytte de to spørgsmål.

(Kort bemærkning).

#### **Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Det, hr. Carsten Hansen ser bort fra, er, at Kommunernes Landsforening jo rent faktisk ønskede at gå videre, i og med at Kommunernes Landsforening ønskede at suspendere det frie optag. Det ønskede jeg ikke; jeg ønskede at fastholde det frie optag. Men Kommunernes Landsforening har helt klart positivt tilkendegivet, at de er overordentlig tilfredse med, at den kollektive straffemodel, som den tidligere regering indførte, og det er jo så den model, vi kører med indtil nu, bliver fjernet.

Det, som hr. Carsten Hansen ikke tager højde for i sin beskrivelse af, hvad der kommer til at ske, er, at det jo lige præcis også er de selv samme kommuner, som bliver ramt af den kollektive straffemodel.

(Kort bemærkning).

#### **Carsten Hansen (S):**

Se, nu kom det frem, at det åbenbart var af økonomiske hensyn til nogle kommuner. Hvor er det uddannelsespolitiske sigte henne? Hvad er det for nogle uddannelsespolitiske overvejelser,