

over få dem til 7,35 kr., og så er der færre, der vil tage ned og hente noget syd for grænsen. Altså, er det virkelig hovedræsonnementet bag denne her afgifts-nedsættelse? For så, om jeg så må sige, må regeringen kende til en masse mennesker derude, der handler rimelig irrationelt. Jeg tror faktisk ikke, det vil slå sådan igennem, og det er derfor, vi har advaret ved at sige, at det her er gode spildte kroner.

Hvis man skal gøre sådan noget, så skal det gøres med pomp og pragt, så skal det være målrettet, så vi får en egentlig adfærdsåndring, og det får man ikke, og det er derfor, vi stemmer imod det her.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nu anser jeg normalt hr. Henrik Sass Larsen for at være en rimelig velbegavet ordfører for Socialdemokratiet, men når hr. Henrik Sass Larsen står heroppe og giver indtryk af, at det ikke har nogen økonomisk betydning at ændre på priserne, så tror jeg, hr. Henrik Sass Larsen taler mod bedre vidende, for ellers ville det skuffe min anseelse af hr. Henrik Sass Larsen som rimelig velbegavet.

Også selv om der på visse øltyper kan være en prisforskel i Danmark og Tyskland, så vil en lavere pris på øl naturligvis have en virkning på, hvor mange danskere der føler, at det økonomisk, tidsmæssigt kan svare sig at køre syd for grænsen at købe deres øl i stedet for at købe den i danske butikker.

Derfor vil den her ændring af afgifter på øl betyde, at flere øl vil blive købt i Danmark i stedet for i Tyskland. Derfor vil vi på ølområdet få en bedre grænsehandelsbalance, end vi har i dag. Derfor er det ganske fornuftigt.

Jeg synes da, det er fint, at hr. Henrik Sass Larsen har store ambitioner på grænsehandelsområdet på Socialdemokratiets vegne. Jeg må bare erkende, at de store ambitioner altså ikke står mål med de resultater, som den tidligere regering fik gennemført. Det er under denne regering, at vi har fået ændret grænsehandelsbalancen, sådan at vi har et plus fra dansk side.

Kl. 12.00

(Kort bemærkning.)

Henrik Sass Larsen (S):

Jamen prøv at høre, de mest solgte ølmærker syd for grænsen er dåseøl, og der er i øjeblikket en prisforskel på omkring 5 kr. mellem det syd for grænsen og så det, man kan købe i Danmark

af øl. Så synes jeg, det er lige lovlig flot, at man stiller sig op her og siger, at det har en stor pris-mæssig betydning at nedsætte afgiften med 15 øre. Det er jo det, vi taler om. Og det er derfor, vi har prøvet at appellere ved at sige, at det her jo er en tosset måde at bruge et provenu, som man kunne få ind på til at lave noget mere målrettet, sådan at man rent faktisk fik en effekt af det, på. Og det er det, vi ikke tror på sker i den her forbindelse.

Uanset hvad skatteministeren måtte mene om begavelse på den ene eller den anden måde, så er jeg ikke stødt på priselasticiteter inden for økonomisk teori, som kan måle nogen som helst gavnlige og synlige effekter af 15 øre i forhold til det rum, vi sidder og diskuterer her.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hr. Henrik Sass Larsen *tror* ikke. Nej, det er måske det, der er problemet, at hr. Henrik Sass Larsen ikke har sat sig ind i bl.a. den store og omfattende grænsehandelsrapport, som Skatteministeriet har udgivet her i efteråret, hvor man netop er gået ind og har kigget på, hvad det er for mekanismer, hvad der vil være af effekt, når man går ind og ændrer på f.eks. afgifter.

Hr. Henrik Sass Larsen gentager igen slaget i luften om, at man så gerne vil gøre nogle ting. Man må bare se i øjnene, at det er under denne regering med denne regerings initiativer, at vi har fået skabt en positiv grænsehandelsbalance, hvor vi har fået mængden af varer, der købes af udlændinge i Danmark, til at være større end mængden af varer, som danskere køber i udlandet. Derfor har vi fået et overskud på grænsehandelsbalancen. Det synes jeg er glædeligt.

Jeg synes også, at det er glædeligt, at vi nu får gjort noget ved ølpriserne og noget ved vinpriserne, for de var ikke med i det grænsehandelsinitiativ, vi tog sidste år. De er med i år, og det synes jeg er glædeligt, og jeg synes, at det er en rigtig god lov, som heldigvis bliver vedtaget af et flertal i Folketinget om et øjeblik.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Ja, ellers blev den jo ikke vedtaget, kan man tilføje, hvis ikke der var et flertal.

Men det er jo ikke det, der har kaldt mig herop. Det er mere, om ministeren kan oplyse, hvornår afgiften på alkoholsodavand vil træde i kraft. Folketinget skal jo være opmærksom på, at vi her stemmer om en afgift, som vi ikke ved