

Forhandling

Kl. 11.55

Henrik Sass Larsen (S):

Som led i gaveregnen til befolkningen kan de nu også se frem til, at afgiften på en øl bliver nedsat med 15 øre. Det er jo en stor gave oven i alle de andre – det bliver jo efterhånden til noget. Begrundelsen, kan jeg forstå, er, at vi skal hæve afgifterne på cigaretter og andre steder. Det kan være fornuftigt nok, det har vi ikke noget imod. Men så skulle man bruge hele det provenu, man får ind, lidt over et par hundrede millioner kroner, på at nedsætte afgiften på øl og vin, sådan at man kan bekæmpe grænsehandelen.

Så er det, at kloge mennesker har spurgt: Når nu sådan en dåseøl – de mærker, der er mest populære – nede syd for grænsen koster 2,20 kr. og de tilsvarende her i Danmark så koster 7,50 kr., hvad bliver så den helt store effekt af de her 15 øres nedsættelse på øllen? Det har faktisk ikke været muligt at få nogen rigtig gode overbevisende argumenter for, hvad det rent faktisk hjælper.

Hvor mange siger til sig selv, nej, nu vil jeg søreme ikke køre til Tyskland længere? Nu kommer jeg til at spare 15 øre på en øl. Men jeg kan jo i forvejen spare de her 5 kr., men nej, det her er nok til, at jeg bliver hjemme. Eller set over det hele: 4 kr. på en kasse øl er det vistnok, som man samlet kommer op på.

Vi har prøvet sådan at appellere lidt til regeringen: Jamen kan man ikke se, at hvis man virkelig skal begrænse grænsehandelen, hvis man virkelig skal have bugt med de her ting, så skal det jo gøres med pomp og pragt, sådan at man får mulighed for virkelig at ændre adfærden hos forbrugerne?

Vil de 230 mio. kr., man nu hælder ud ved at nedsætte afgiften på en øl med 15 øre, give nogen som helst effekt, eller vil det hele sådan set bare blive spist op, ikke til en julegave til befolkningen eller til forbrugerne, men måske mere en julegave til detailhandelen?

Hvis der er nogen fra regeringspartierne, der kan komme med en rimelig forklaring, så tager vi gerne imod den.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Vi har valgt at ændre på en række afgiftssatser i forbindelse med finansloven. Det har vi, fordi allerede, da vi sidste år sænkede cigaretafgifterne, sagde vi, at det var nødvendigt for at bekæmpe grænsehandelen, når 24-timers-reglen blev ophævet.

Men det var ikke sådan af lyst, vi gjorde det. Det var ikke, fordi vi syntes, det var det sundhedsmæssigt klogeste at sætte cigaretafgiften så langt ned, men hvis der var ændringer i den tyske cigaretafgift, ville vi forbeholde os retten til at hæve afgiften igen.

Der har været ændringer i Tyskland. Derfor sætter vi afgiften på danske cigaretter op. Jævnfør skattestoppet, og jævnfør hensynet til grænsehandelen, syntes vi, at det var rimeligt og rigtigt så også at sænke afgiften ikke bare på øl, men også afgiften på vin, sådan at prisen falder, som hr. Henrik Sass Larsen sagde, godt 4 kr. pr. kasse øl.

Vil det så få en effekt? Ja, naturligvis. Naturligvis får det en effekt, fordi der vil være flere, der siger til sig selv, at fordelen ved at køre ned over grænsen er det mindre. Det er klart, at der er en økonomisk effekt af, at grænsehandelen falder.

Jeg synes, det er vigtigt at holde sig for øje, at de initiativer, som regeringen har taget, siden vi trådte til, har betydet, at vi har fået grænsehandelsbalancen til at vende, og at vi i 2005 står over for for første gang nogen sinde at opleve, at der rent faktisk købes mere af udlændinge i Danmark, end danskere køber i udlandet, at vi har fået ændret grænsehandelsmønsteret så meget, at der på langt de fleste varegrupper er et fald i de klassiske grænsehandelsvarer købt i udlandet.

Det hjælper vi med til ved at gennemføre den ændring, som vi har her, fordi vores øl og vin nu får en afgiftsnedsættelse. Derfor er det af hensyn til grænsehandelen, men også af hensyn til at lave en afgift på cigaretter, som vi synes er mere rimelig, et ganske glimrende forslag, vi gennemfører.

Jeg synes, det er positivt, at det er lykkedes for regeringen at få vendt udviklingen i grænsehandelen. Jeg synes, det er ganske glimrende både for danske købmænd og danske arbejdspladser, at vi nu får en større del af handelen til at ligge i Danmark i stedet for at ligge syd for grænsen og uden for Danmark.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg skal altså forstå det sådan, at det er regeringens fulde alvor, at man vil fortælle danskerne, at i stedet for at købe en Carlsberg, Sort Guld eller en Ceres Royal i Tyskland til 2,20 kr., hvor de herhjemme koster 7,50 kr., så kan vi måske frem-