

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg synes, finansministeren redegjorde udmærket for tingene her til slut, men finansministeren omtalte, at børsnoteringen skulle foregå på en sådan måde, at Elsams og DONG's aktier bliver udbudt som folkeaktier, og jeg vil gerne høre, hvad finansministeren lægger i begrebet folkeaktier. Er det aktier til en speciel kurs eller af en speciel størrelse, eller hvad er en folkeaktie?

Kl. 9.40

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er sådan, at i min begrebsverden er en folkeaktie en aktie, som folk ejer, og deri ligger måske også det mere teoretiske, nemlig at man selvfølgelig lægger aktiestørrelserne på et sådant niveau, at det også er muligt for almindelige mennesker at anskaffe dem. Man skal altså ikke udbyde en aktie, hvor mindstebeløbet for anskaffelse er f.eks. 0,5 mio. kr.

Mit synspunkt er egentlig, at det skal sikres, at der er en vis spredning i aktierne, så de flest mulige kan få glæde af at eje dem, men der sker ikke nogen speciel prisfastsættelse. Det, der ligger i at gå på børsen, er altså ikke et gaveelement, man sikrer blot, at det også bliver muligt for almindelige mennesker at få en sådan aktie.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det er jeg meget tilfreds med at høre, for vi ved jo, at en del af DONG-Elsam-koncernen bliver de 20 pct., vi har i Nordsøen, og det vil altså sige, at man på den vis kan sikre, at befolkningen får en chance for også at deltage i arbejdet på at bevare de 20 pct. på danske hænder.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu taler ministeren om at vise samfundssind, og at det skal vi alle sammen gøre, og det kan ingen jo modsige. Men hvad er det at vise samfundssind i denne sag? Er det at vise samfundssind, hvis et flertal i Odense Byråd beslutter at sælge sine aktier til et selskab, som staten efterfølgende tillader at fusionere med Vattenfall?

Den kommende direktør for det fusionerede selskab har helt åbenlyst meldt ud, at han sagtens kan forestille sig, at DONG-Elsam om nogle år fusionerer med Vattenfall, som bliver storebror i det foretagende. Men det er jo lige præcis det, ministeren nu siger man ikke må gøre, fordi

man skal vise samfundssind, og så må man ikke sælge sine aktier til Vattenfall. Men vi ved jo alle sammen, at det mest sandsynlige resultat er, at det fusionerede selskab om nogle få år fusionerer med Vattenfall, og så er det svært at se, at samfundssindet i virkeligheden gavner noget som helst.

Jeg synes, det havde været bedre, hvis Københavns Kommune og Odense Kommune havde bevaret deres energiselskaber. Københavns Kommune kan jo stadig nå at bevare det, men der er altså forskellige opfattelser i denne sal af, hvad det vil sige at vise samfundssind.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er min klare opfattelse, at de partier, der står bag den aftale, der i virkeligheden også dækker L 99, alle har den opfattelse, at en fusion mellem en virksomhed som DONG-Elsam og Vattenfall måske er den dårligst tænkbare løsning overhovedet, fordi den netop vil være med til at begrænse konkurrencen, og det, vi gør her, er at sikre et konkurrenceelement.

Min opfattelse er, at hverken nu eller i den tid, jeg kan se fremover, kan det komme på tale, at en fusioneret Elsam-DONG-virksomhed skulle fusionere med Vattenfall, altså med en 100 pct. statsejet svensk virksomhed. Det vil jeg anse som fuldstændig udelukket.

Mit synspunkt er, at det at vise godt samfundssind er at stemme for lovforslaget her ved tredjebehandlingen, som der nu bliver mulighed for. Jeg accepterer, at hr. Albrechtsen stemmer imod, for hr. Albrechtsen viser alligevel det samfundssind, som han mener man skal tilgodesee rent politisk, og det er også fair.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen der er altså en klar uenighed om det punkt. Jeg mener, at de, der viser samfundssind, er de byrådsmedlemmer, som har stemt imod overhovedet at sælge ud af de kommunale aktier. Det er dem, der virkelig har vist samfundssind i denne sag, men det er en mere grundlæggende debat, og derfor forstår jeg godt, at ministeren, som er liberalist, har et andet syn på det.

Men jeg vil gerne takke ministeren for tilkendegivelsen af, at han ikke er enig med den kommende direktør i det synspunkt, at man skal stille mod en fusion med Vattenfall. Jeg er bare betænkelig ved, at det kan ske alligevel, også selv om de, der har været på talerstolen, har sagt, at