

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Erfaringen har lært mig, at selvros er den eneste påskønnelse, vi mennesker kan være helt sikre på. Jeg tror imidlertid, fru Aase D. Madsen driver det for langt. Hun siger, at det er takket være Dansk Folkepartis pres på regeringen, at man nu privatiserer en del af DONG. Som jeg husker det, stod det i regeringserklæringen, da man i sin tid tiltrådte, at man ville privatisere DONG. Det var også gentaget i den næste regeringserklæring.

Det, der sker nu, er ganske rigtigt en mulighed for børsintroduktion og salg af en del af DONG, men det, fru Aase D. Madsen stemmer for om et øjeblik, er jo ikke en privatisering af DONG. Fortsat vil 51 pct. af aktierne forblive i statens eje, og det er sikret de næste 10 år, så man kan vel diskutere, hvordan tingene har udviklet sig. Er det fru Aase D. Madsen, der har tvunget en regering, der på forhånd sagde, at den ville privatisere, eller er det et fornuftigt folketingsflertal, der sammen med regeringen sikrer, at nok sælger man en del af DONG, men at flertallet forbliver i staten?

Kl. 9.20

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det er fuldstændig rigtigt, som hr. Auken siger, at der i regeringens udspil 2 år i træk har stået, at nu vil man privatisere DONG, og nu vil man privatisere DONG, men det er jo ikke blevet til noget. Nu er det endelig blevet til noget. Hvor mange år i træk skal man som regering skrive den slags ind, uden at der sker noget? Sådan har det jo været. Og det er da klart, at vi så har lagt pres på ministeren og sagt, at nu skal der ske noget. Og uden et flertal med Dansk Folkeparti tror jeg da ikke, at ministeren havde lavet den aftale. Det vil jeg da indrømme. Det tror jeg alle vil indrømme.

Så er ministeren og vi andre blevet enige om, at staten i første omgang skal eje de 51 pct. Det er jo meget fornuftigt. Lad os se, hvad der sker på markedet. Lad os se, i hvilken takt det er fornuftigt at udbyde aktierne. Der skal være et totalt flertal, hvis der skal udbydes ud over de 49 pct., det er klart. Så jeg kan slet ikke se, hvor problemet ligger i det, hr. Auken siger.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg tror, det er tid til, at vi glæder os over det, som vi enige om, og det, som vi er fælles om. Det er rigtigt, at det har stået i regeringsgrundlag 1 og 2, og det er rigtigt, at den konservative økonomi- og erhvervsminister og Venstres finansminister har sat skub på strukturudviklingen i energisektoren, at det er fra de to ministerier, vi har behandlet de to seneste væsentlige forslag, som går ud på at fastholde en stor dansk central rolle i energisektoren fremover og skabe en reel mulighed for konkurrence. Det er et faktum. Det er det, der nu realiseres.

Så er vi også enige om, at det er vigtigt at fastholde den overordnede struktur på energinettet i dansk ejerskab af hensyn til at sikre en ukompliceret reel konkurrence fremover. Det er det, vi også er enige om med Energinet Danmarks etablering, og som der også er bred politisk dækning for.

Det skal vi glæde os over. Så synes jeg ikke, vi skal bruge den sidste dag inden juleferien på at mundhugges om, hvem der har ære og ret i hvad som helst eller skal have knaphulsblomsten sat i reversen for det ene og det andet. Jeg synes, vi skal være glade for, at vi har et så bredt flertal om noget, der er klogt og perspektivrigt, og det er sket med den her regering. Så ved vi nemlig, at det bliver til noget.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg er ked af at gå op igen og sige til hr. Kim Andersen, at hvis hr. Kim Andersen regner det for mundhuggeri, at man opremser en række politiske kendsgerninger, jamen så lad det da være mundhuggeri, men Dansk Folkeparti har jo ret til at gå på talerstolen og udlægge sin mening for Folketinget i denne her sag. Det er da helt klart.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu kan jeg forstå, at Dansk Folkeparti selv føler at have spillet en særlig rolle i den her sag. Det vil jeg slet ikke blande mig i. Men jeg vil godt sige til fru Aase D. Madsen, som rejser spørgsmålet omkring at gå under de 51 pct. af aktierne og dermed slippe statens kontrol med tingene, at det jo præcis er det, som vi i Enhedslisten frygter vil ske, og som jo kan ske så at sige hver dag fra nu af og fremefter, og som betyder den endelige og totale privatisering af DONG.