

nuar, som det fremgår af Christian H. Hansens beslutningsforslag.

Så det er ikke noget, jeg opfinder, og det er ikke for at være morsom. Det er, fordi jeg tager hr. Christian H. Hansens forslag for pålydende, og det må jeg også bede hr. Christian H. Hansen om selv at gøre.

Så vil jeg godt rejse den anden problemstilling, som jeg tog fat på i min ordførertale, nemlig om man ikke skulle se på tilgrænsende områder, hvor der er tale om en støjefekt, f.eks. rockkoncerter, legetøj, som jo må have en enorm støjefekt helt ned til en halv meters afstand på 115 decibel, hvor knaldfyrværkeri, som er tilladt ved nytårstide eller skal være tilladt efter nytårstide efter det forslag her, jo har en mindre støjefekt.

Er det ikke noget, man også bør se på i den her sammenhæng, hvis det skal være seriøst at begrænse genen for både mennesker og dyr?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg må sige til hr. Jann Sjursen, at selvfølgelig er det det med hensyn til de sidste par punkter om rockkoncerter og de ting, der blev nævnt.

Nu er det sådan, at det her forslag omhandler fyrværkeri. Men det er da rigtigt, at der da også er lydproblemer med de andre ting. Det var da også nogle elementer, man kunne tage op til drøftelse her i Folketinget. Det vil jeg da bestemt ikke udelukke.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg kunne forstå på hr. Christian H. Hansen, at han var lidt ked af, at der var nogle ordførere, der kaldte hans forslag her for et hovsaforslag eller lidt af en hovsaløsning. Nu har han så til gengæld bedyret, at det virkelig er gennemarbejdet, og det må jeg jo så tage for pålydende.

Så tager vi den lige en gang til. Nu læser jeg simpelt hen højt af hr. Christian H. Hansens forslag:

Dansk Folkeparti vil indskrænke perioden for affyring af kategori I-fyrværkeri til perioden fra den 23. december til den 1. januar kl. 6.

Så går man om på bagsiden af forslaget. Der står:

Kategori I-fyrværkeri omfatter knaldhætter, knaldbånd, knaldperler, knaldpropper, knallerter, bordbomber, trækbordbomber, stjernekastere og isfontæner.

Det er et meget gennemarbejdet forslag, men jeg bliver altså nødt til at spørge: Hvorfor er

Dansk Folkeparti så meget imod eksempelvis isfontæner?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er sådan i det her beslutningsforslag, at der er ridset en masse elementer op. Der er både ridset kategori I-elementer op, der er ridset kategori II-elementer op, og det har vi gjort, fordi vi gerne ville have en diskussion af de her ting, der er ridset op.

Det er sådan, at vi mener, at der skal indlægges nogle begrænsninger for nogle af kategorierne, og under den videre udvalgsbehandling er vi villige til at se på, at man lader nogle af kategorierne få lov til stadig væk at være effektive hele året. Vi synes bare, at vi er nødt til seriøst at ride de her kategorier op i beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Måske ville det så have været lidt hjælpsomt for os andre, som skulle være ordførere på sagen, at have fået at vide, at det var det, Dansk Folkeparti mente, at man rent faktisk slet ikke mente det, man foreslog, når man foreslog at begrænse perioden for affyring af netop kategori I, det var kun noget i kategori I, eller måske skulle vi bare have en snak, om nu kategori I også skulle være omfattet.

Jeg holder fast ved, at jeg synes, det her virker som et hovsaforslag, og jeg har det sådan set godt med, at vi har afvist det. Jeg synes sådan set bare, at hr. Christian H. Hansen på vegne af Dansk Folkeparti skulle erkende, at det måske var lidt panik før lukketid, lidt hovsaagtigt, og at Dansk Folkeparti også skal glæde sig til, at der til marts kommer noget gennemarbejdet materiale fra den ekspertgruppe.

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er jo sådan, at det er dispensationer, der er lagt op til her, og det er et uddrag af kapitlet om almindelige bestemmelser og bekendtgørelser om fyrværkeri, som er opridset på bagsiden af beslutningsforslaget. Det har vi gjort for at tilkendegive, hvad de forskellige ting indeholder.

Det udelukker altså ikke, at vi kan have en saglig behandling af sådan et forslag. Det udelukker ikke, at vi sagtens også kan behandle de her kategori I- og kategori II-elementer, og det bortforklarer jo altså heller ikke – blot fordi man