

man vil have fyrværkeri i de forbindelser, må man kunne ansøge om det og så få en dispensation til sådanne lejligheder. Men det er den der direkte tendens, der er til, at når man kommer gående på gaden, så triller der et eller andet ud af en port med et højt brag, som kan forskrække både dyr og mennesker.

Vi har også konstateret, at der har været dødsfald i forbindelse med det her. Det og også skaderne mener vi kan være med til at begrænse det.

Vi synes, at det her forslag er meget relevant, og til de ordførere, der har sagt, at det er et hovsaforslag, der overhovedet ikke er gennemarbejdet, må vi sige, at det er meget gennemarbejdet, for vi har haft flere folk til at sidde og kigge på det. Der har også været organisationer inde omkring forslaget, og de har i øvrigt også skriftligt med deres ekspertise tilkendegivet, at de støtter forslaget, som det ligger i dag.

Det er lidt skuffende at se, at der ikke var den samme opbakning i Folketingssalen, som der egentlig var udadtil i pressen, og det skal så være til Socialdemokratiet, for de har tilkendegivet, at de var positive over for det. Havde de stået fast ved den tilkendegivelse her i dag, så kan jeg se, at forslaget kunne være blevet til noget. Der var nogle ting, som Kristendemokraterne var bekymrede for, der var nogle, som SF var bekymrede for, der var nogle, som Enhedslisten var bekymrede for, men det ville vi have kunnet tilrette under udvalgsbehandlingen af det her forslag, hvor jeg mener, at vi sagtens kunne have nået hinanden.

Det må være Socialdemokratiets skyld, at forslaget desværre ikke kommer igennem i denne her omgang, og det er selvfølgelig ikke særlig rart at kunne konstatere her i dag.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg vil gerne fastslå, hvis det ikke var tydeligt i min ordførertale, at vi ikke kan støtte forslaget, som det foreligger her i dag, fordi vi vil afvente resultatet af den arbejdsgruppe, som ministeren har nedsat på området.

Når hr. Christian H. Hansen siger, at Dansk Folkeparti har fremsat det her beslutningsforslag, fordi man jo ikke kan vide, om regeringen vil tage noget initiativ på baggrund af en arbejdsgruppe, der har været nedsat, og som først kommer med en betænkning i marts næste år, så må jeg bare sige, at der jo altså er gået 6 år, fra den forrige arbejdsgruppe, der var nedsat, kom

med en betænkning, og til Dansk Folkeparti reagerer. Så hvis bare Dansk Folkeparti vil have en meget kortere reaktionstid, efter at arbejdsgruppen næste år er færdig, jamen så kan vi såmænd sagtens nå noget endda, for så vil vi fra Kristendemokraternes side også være indstillet på, at der skal handles. Men Dansk Folkeparti har altså trods alt ventet 6 år, efter at den sidste arbejdsgruppe var færdig.

Kl. 19.10

Så vil jeg godt afslutningsvis spørge, om det virkelig kan være hr. Christian H. Hansens mening, at man skal lave en bureaukratisk ordning, hvor man skal søge om dispensation til at affyre en isfontæne i forbindelse med et bryllup eller til, at min søn f.eks. kan få lov til at fyre nogle knaldperler af, fyre sin pistol af, når han holder børnefødselsdag, eller hvad det måtte være. Det forslag her, som Dansk Folkeparti har fremsat, er det trods alt ikke lige vel meget?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Nu er jeg et meget positivt menneske, og jeg opfattede faktisk Kristendemokraternes ordførertale positivt, som om der var nogle elementer i det her forslag, som man egentlig godt kunne støtte, men at man reelt ville vente på arbejdsgruppen. Sådan umiddelbart var det en positiv tale fra hr. Jann Sjørnsen, som jeg opfattede den, og det gør jeg stadig væk.

Når vi snakker om, at man skal søge en dispensation, så er vi jo altså ikke nede og snakke knaldperler, og det tror jeg egentlig også godt hr. Jann Sjørnsen er klar over. Det var sådan lige en lidt morsom bemærkning. Jeg tror sagtens, vi kan nå hinanden i det her.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jamen jeg er en venlig mand, og det var en venlig tale, jeg holdt, men ikke desto mindre var konklusionen, at vi ikke kunne støtte det, fordi der var nedsat et udvalgsarbejde. Det er sådan set stadig væk vores holdning, men vi er selvfølgelig positive over for elementer i forslaget.

Med hensyn til det med knaldperler, isfontæner og dispensationsmuligheden, som hr. Christian H. Hansen selv åbnede for i sit svar på ordførertalen, ja, så er det jo logisk, at det må komme, medmindre det skal være forbudt at affyre knaldperler osv. året rundt lige bortset fra den periode, der går fra 23. december og indtil 1. ja-