

drøftet det internt, men det var ikke af så vigtig karakter, at vi andre måtte få noget at vide om det.

Dog er jeg glad for, at hr. Christian Lund Jepsen vidste lidt om de tyske forhold, men alligevel ikke nok, for der må det sælges fra den 29. december, og så må det kun affyres i tidsrummet fra kl. 18.00 nytårsaften til kl. 2.00, altså nytårsnat. Så der er jo ikke tale om en hel uge.

Ud fra det kan jeg forstå, at lige det punkt, der omhandler begrænsningen af salgstiden, kunne man, selv om det ikke bliver luftet direkte, godt forestille sig at Venstre egentlig godt kunne støtte. Det tager jeg lidt som en bekræftelse. Så kan vi under udvalgsbehandlingen måske pille det element ud, så det er det første, Venstre går med til at støtte.

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Det er jo en hurtig konklusion at drage. Det var ikke det, jeg sagde.

Ministeren påpegede udmærket, at vi skulle se på, hvis man nu lavede en begrænsning af tiden, om det vil medføre en øget import af ulovligt fyrværkeri. Kom vi i den situation, har det jo ikke den effekt. Hvis vi tror på, at det kan have en effekt, som er god, må vi jo kigge på det.

Jeg sagde helt klart, at Venstre ikke har taget endelig stilling til de ting. Vi anerkender, at fyrværkeri kan genere mennesker. Vi anerkender også, at fyrværkeri kan genere dyr, det ved jeg udmærket. Det må vi selvfølgelig se på under udvalgsarbejdet.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Og så går vi videre i ordførerrækken.

Per Kaalund (S):

Vi har i Socialdemokratiet naturligvis læst beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti, og vi kan også se et sammenfald med hensyn til fremsættelsen. Der vil jeg blot sige, at ulykken i Kolding selvfølgelig har gjort stort indtryk, og at der naturligvis skal ske noget.

Vi noterede også med tilfredshed, at regeringen umiddelbart tog nogle initiativer og inden for gældende lovgivning kunne stramme op på en række ting allerede for denne periode, hvor der er og vil blive en endnu kraftigere anvendelse af fyrværkeri, når vi når nytår.

Der var et åbent samråd om fyrværkeriulykken i Kolding og dens konsekvenser, hvor flere

udvalg i Folketinget deltog. Det var den 17. november.

Vi ser en række problemer i relation til fyrværkeri, og derfor har vi med tilfredshed konstateret, at regeringen har iværksat et tværministerielt udvalgsarbejde til – går jeg ud fra – at afdække de samlede problemstillinger om anvendelse og opbevaring af fyrværkeri og køb, import og salg af fyrværkeri.

Kl. 18.40

Vi ser, hvilket Dansk Folkepartis forslag også indeholder, problemer omkring perioden for salg. Vi ser også problemer i relation til affyringsstidsrummet, altså perioden, hvor det er tilladt at affyre fyrværkeri. Vi ser også de problemer, som er indeholdt i forslaget tredje punkt, nemlig med hensyn til en begrænsning af lydefekten. Det er ganske store batterier af fyrværkeri, der nu om dage affyres, også uden for den egentlige sæson omkring nytår.

Så vi kan godt se, at der er en række problemer. Men vi indtager den holdning, at vi vil stemme imod det her forslag fra Dansk Folkeparti, idet vi vil afvente den redegørelse, som regeringen kommer med, og de forslag, som ministeren har bebudet regeringen kommer med i marts måned næste år. Ud fra en samlet vurdering af hele komplekset omkring fyrværkeri vil vi så tage endelige stilling, for der er ud over de tre elementer i Dansk Folkepartis forslag en række andre ting, som vi vil se i sammenhæng med det her.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg tror, at jo længere vi kommer hen i ordførerrækken i dag, jo bedre bliver det. Den første ordfører havde ingen holdning til forslaget, så kommer vi til Socialdemokratiet og hr. Per Kaalund, som dog ser problemerne i de enkelte pinde.

Men når man siger, at man ser problemet, skal jeg så forstå det sådan, at man egentlig godt kan støtte de her tre punkter, som er nævnt i beslutningsforslaget? Hvis det i givet fald ikke er sådan, hvilket af punkterne kan man så eventuelt støtte? Hvad har Socialdemokratiet egentlig gjort sig af tanker omkring det her? Det er ikke mere end 3-4 uger siden, at det blev omtalt i pressen, og der var Socialdemokratiet helt anderledes positivt over for det her forslag. Hvad er det sket fra for 4 uger siden og frem til nu? Hvad er Socialdemokratiets holdninger? Det får vi heller ikke præciseret her i salen i dag, men det er måske også en hemmelighed?