

ligt« eller »helst«, eller hvad det nu er for nogle ord, man tager i brug, inden for 6 måneder.

Der synes jeg bare sådan sagligt, åbent og ærligt, at jeg vil understrege, at der jo kan være nogle situationer, hvor det måske er vanskeligt at opnå det inden for 6 måneder. Så der, hvor fleksibiliteten er, er i forhold til tidsperioden, men det er ikke i forhold til den forpligtelse, kommunen har, for der *skal* kommunen anvise en erstatningsbolig.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi må konstatere, at ministeren fastholder det fuldstændig absurde synspunkt, at hvis man bare helt borttryller ventelisten, så er der ingen, der har tabt nogen rettigheder, for de stod jo slet ikke på en venteliste, for den var der jo ikke. Den er bare væk.

Kl. 18.20

Jeg må indrømme, at da jeg først læste det, troede jeg slet ikke på, at det kunne være det, ministeren havde i tankerne. Jeg tænkte, at her må være skrevet noget vrøvl, noget helt forkert, men ministeren fastholder det helt, helt uden skam og skånsel her på talerstolen. Ministeren skal have den kompliment, at her stikkes der ikke noget under stolen.

Hvad det andet angår, vil jeg bare sige, at ordet »skal« altså åbenbart betyder skal, men ikke nødvendigvis i det her århundrede. Jamen det er jo det, ministeren siger. Men jeg takker for, at ministeren tilbyder, at vi får en overordentlig grundig gennemgang af det her, for jeg må sige, at det er der virkelig behov for.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg tror, at jeg for ikke at trætte forsamlingen med gentagelser skal nøjes med at sige: Ja, det står jeg ved. Så det kan hr. Keld Albrechtsen roligt regne med.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Nu synes jeg, det lød lidt, som om ministeren blev lidt fornærmet over mit indlæg her i anden runde, og det forstår jeg egentlig ikke helt, må jeg sige til ministeren. Jeg tror, at det måske er lidt af en misforståelse fra ministerens side, men lad os nu se.

Jeg synes, og det står jeg ved, at der er elementer i det her forslag, som tager et skridt i den rigtige retning. Det er vores opfattelse. Vi synes

ikke, at det er vidtrækkende nok. Det mener jeg også jeg sagde i min ordførertale. Vi vil gerne have en mere omfattende løsning, som sætter bredere på de problemer, som vi mener ligger i de her boligområder.

Jeg anerkender, at vi har haft den første runde sammen med ministeren, ordførermødet om det boligforslag, som vi har lagt frem til orientering. Vi anerkender også, at hvis det skal gennemføres, så kræver det, at boligaftalen åbnes.

Jeg står ikke og siger de her ting, fordi vi, om jeg så må sige, ønsker at bryde forlig eller noget som helst, men blot for at undersøge, om ministeren ligesom er parat til sådan den lidt frække løsning, altså den, hvor vi her kan sætte lidt højere og måske få lavet en gennemgribende løsning, også fordi jeg egentlig havde en fornemmelse af, at ministeren skulle ud at søge sig et flertal for lovforslaget, som jeg ikke helt kunne finde.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg har tidligere sagt, at jeg gerne slår ørerne ud og lytter til de gode forslag, men vi bliver jo så også nødt til at gå et skridt videre, for det er jo ikke nok, at man taler om en bredere social indsats og afsætter et eller andet pengebeløb til det. Vi må jo også ind og finde ud af, hvad det så lige præcis er de midler skal gå til.

Det her understreger jeg jo, fordi jeg bl.a. lyttede meget omhyggeligt til hr. Lars Kramer Mikkelsens første runde, hvor hr. Lars Kramer Mikkelsen bl.a. helt glemte at anerkende, at det faktisk er den nuværende regering, der har sørget for, at ordningen med beboerrådgivere føres videre, og at den er en del af boligaftalen. Vi har afsat 12,5 mio. kr. til området og krævet en lokal medfinansiering.

Jeg synes bare, at der var nogle forskellige input i hr. Lars Kramer Mikkelsens tale, som giver anledning til netop at skyde et par bolde tilbage. Men jeg er lydhør over for, hvad der måtte være behov for af yderligere konkrete initiativer, og som tidligere sagt regner jeg også med, at vi vender tilbage med drøftelser af det inden for boligforligskredsen.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Nu kan vi selvfølgelig blive ved med at stå og skyde på hinanden. Jeg vil bare sige, at jeg ikke er helt sikker på, at ministeren er helt korrekt