

drevet, f.eks. i forhold til kommunens forpligtelse til at tilbyde en erstatningsbolig.

Jeg har ikke sagt, at kommunen *helst* skal, jeg har sagt, at kommunen *skal*, og jeg mener, at det, der bliver gjort gældende i høringssvaret fra Institut for Menneskerettigheder, er fuldt opfyldt i lovforslagets bestemmelser. Jeg tror, at hvis hr. Keld Albrechtsen havde nærlæst bemærkningerne til de enkelte bestemmelser i lovforslaget, ville hr. Keld Albrechtsen også være opmærksom på det.

Det er hr. Keld Albrechtsen, der så begynder at diskutere retskrav eller ikke retskrav, hvilket for mig at se ikke har noget at gøre med diskussionen om ubetinget pligt.

Kl. 18.15

Så besvarede jeg faktisk allerede i første omgang hr. Keld Albrechtsens spørgsmål om situationen, hvor kommunen har 100 pct. anvisningsret. Der er det rigtigt, at der bliver der jo ikke tale om at tilbyde erstatningsbolig, fordi ventelisterne så at sige ikke bliver aktiveret, i og med at det er kommunen, der går ind og har anvisningsretten 100 pct. Derfor er der ikke nogen, der bliver sprunget over på ventelisten, og derfor bliver der ikke tale om en erstatningsbolig.

Så skal jeg til hr. Lars Kramer Mikkelsen sige, at jeg synes, det er lidt morsomt, at Dansk Folkepartis ordførers udmelding om, at man i Dansk Folkeparti endnu ikke er helt afklaret i forhold til lovforslaget, i den grad kan medføre sådan et meningsskift under debatten. For det var jo meget klart fra begyndelsen af, at der var en positiv tilgang til det her lovforslag, men nu skal man åbenbart prøve at opnå bestemte indrømmelser, fordi andre partier måske ikke på forhånd er helt afklarede.

Jeg håber ikke, at hr. Lars Kramer Mikkelsens bemærkninger nu her skal forstås sådan, at der bliver skabt tvivl om, at der er en række partier, der har indgået en boligaftale, og den boligaftale for så vidt løber frem til 2008. Jeg går ud fra, at hr. Lars Kramer Mikkelsen og Socialdemokratiet står ved den boligaftale, der er indgået.

Så vil jeg i øvrigt gerne gentage, at jeg jo netop for nylig har haft indkaldt boligordførerne bag boligaftalen for at drøfte, hvad der eventuelt kunne være af overordnede synspunkter og prioriteringer fra partiernes side, hvilket jo så vil være noget, vi kan vende tilbage til yderligere drøftelser om.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Det medførte to, der ønskede korte bemærkninger. Først hr. Keld Albrechtsen og efterfølgende hr. Lars Kramer Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu synes jeg, ministeren skal begynde at overveje sine svar meget nøje også af hensyn til ministeransvarlighedsloven. Ministeren sagde, at der står i lovforslaget, at kommunen *skal* skaffe en bolig. Så tillader jeg mig at citere, hvad ministeren selv skriver i bemærkningerne:

»Afviste boligsøgende skal af kommunalbestyrelsen så vidt muligt inden for 6 måneder have anvist en anden passende bolig.«

»Så vidt muligt« betyder ikke »skal«, det betyder »måske«.

Vil ministeren fastholde, at her står »skal«? Det var det, ministeren sagde til Folketinget og befolkningen lige for et øjeblik siden.

Så løser man problemet ved simpelt hen at borttrylle ventelisten, hokusfokus fihihankat, du er ikke blevet sprunget over i ventelisten, for der var slet ingen venteliste, den eksisterer ikke. Du troede, du stod på en venteliste, ha-ha, men det gjorde du slet ikke, for den findes ikke.

Nej, jeg håber, ministeren selv kan se, at der hoppede kæden af.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg tror simpelt hen, jeg vil foreslå, at vi i forbindelse med udvalgsbehandlingen i Boligudvalget prøver at gennemgå de forskellige muligheder for anvisninger, både hvordan det er i dag, og hvad man kan aftale sig frem til, og hvad det så er præcis, der ligger i lovforslaget. Jeg tror, det kunne være nyttigt for forsamlingen, at vi simpelt hen får skabt klarhed over, hvad det er, det indebærer.

Der er muligheden for, at kommunerne kan få en 100 pct.s anvisningsret, og der vil det jo sige, at der aktiverer man så ikke de enkelte ventelister, men det vil også sige, at der springer man jo så heller ikke nogen over. Men jeg ser gerne, at vi kommer tilbage til det under udvalgsarbejdet.

Så ved jeg ikke, om det er bevidst eller ubevidst, at hr. Keld Albrechtsen, skal vi sige kludrer rundt i, hvorvidt vi taler om kommunens forpligtelser, eller vi taler om den tidsperiode, der gør sig gældende. Kommunen *skal* anvise en erstatningsbolig, og så hedder det »så vidt mu-