

udvalgsarbejdet at lave en præcisering, sådan at også Institut for Menneskerettigheder og SF kan forstå det? Det må jo være i alles interesse.

Hvis lovforslaget ikke sikrer et retskrav på en bolig, er vi altså tilbage ved det grundlæggende problem, som gør, at det her forslag er på kollisionskurs med menneskerettighederne.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Jeg er nødt til at sige til hr. Morten Homann, at det ikke var det, hr. Morten Homann gav udtryk for i første omgang. Der refererede hr. Morten Homann nemlig til kommentarerne fra Institut for Menneskerettigheder og spørgsmålet om kommunens forpligtelse til at anvise en bolig. Der har jeg svaret meget klart, at der er den forpligtelse til at anvise en bolig.

Derfor er der ingen grund til nu at køre det over i en helt anden diskussion, nemlig om der er sikret et retskrav på en bolig eller ej, for det var faktisk heller ikke det, som hr. Morten Homann i første omgang gjorde gældende i sine bemærkninger til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann** (SF):

Jeg kan selvfølgelig bare ærgre mig lidt over, at ministeren ikke har været til stede i Folketingsalen under mit ordførerindlæg, hvor jeg meget klart gjorde rede for, at der netop var brug for en rettighed for dem, der blev sprunget over på ventelisten. Men jeg er helt sikker på, at ministeren kan få sin sekretær til at tage et uddrag af Folketingets debatter, så hun kan forsikre sig om, hvor SF står henne i den diskussion.

Så vil jeg spørge ministeren, om ministeren ikke vil give mig ret i, at der med de nugældende formuleringer af lovforslaget sådan set ikke er noget til hinder for, at en person, som springes over på ventelisten, kan stå der i endog meget lang tid, i flere år, uden at få tilbudt en alternativ bolig. Mener ministeren, at det er en rimelig retsstilling at give de folk, der springes over på ventelisten?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Der står meget klart i bemærkningerne til lovforslaget, at kommunen skal anvise en erstatningsbolig og så vidt muligt gøre det inden for 6 måneder. Jeg har tillid til, at det vil de også følge op på i kommunerne. Men man kan naturligvis ikke udelukke, at der eventuelt kunne være

praktiske problemer forbundet med det, og det er derfor, at jeg synes, formuleringen »så vidt muligt inden for 6 måneder« er den rigtige formulering. Det, der er afgørende, er, at når folk bliver afvist, bliver de så netop tilbudt en erstatningsbolig.

Man skal også være opmærksom på, at der jo ikke er tale om personer, som er i akut bolignød, men om personer, som typisk står på venteliste for at komme ind i en anden bolig. I det øjeblik, hvor der er tale om akut bolignød, er det selvfølgelig de sædvanlige boligsociale forpligtelser, som kommunen har.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Men så ved ministeren jo også godt, at hvis man ikke kommer ind under gruppen med akut bolignød, får man heller ikke en bolig!

Det minder mig om en diskussion, som jeg engang havde med den daværende Århusborgmester, Orla Hyllested, som jeg bebrejdede, at han ikke sørgede for at give folk en bolig, ikke engang dem, der stod i en akut bolignød – sådan er det desværre stadig væk i de allerstørste byer – og så sagde han, ligesom ministeren siger i dag: Jamen ingen er jo forpligtede ud over det fysisk mulige, for der skal jo også være en bolig.

Det var det, ministeren sagde. Og dermed har ministeren jo selv erkendt, at der ikke er et retskrav. Det var jo også det, ministeren skrev til mig, da hun den 30. august 2004 var så venlig at sende mig et notat. Det skal jeg da i øvrigt takke for. I det notat står der: Afviste boligsøgende vil således *ikke* have et retskrav på en bestemt type bolig inden for et bestemt tidsrum.

Sådan synes jeg stadig væk at det er i lovforslaget, og så synes jeg bare, at ministeren må erkende, at der her er et kæmpehul i forhold til menneskerettighederne. Derfor synes jeg, at det er rimeligt, at ministeren tilkendegiver, hvordan hun vil løse det problem, f.eks. ved at få lavet en undersøgelse af menneskerettighedsspørgsmålet, inden vi går videre.

Kl. 17.55

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Jeg vil gerne takke hr. Keld Albrechtsen for at gøre opmærksom på, hvad det lige præcis er ministeren har sagt og også tidligere har gjort hr. Keld Albrechtsen opmærksom på.

Det er rigtigt, at der ikke er tale om et retskrav. Men jeg vil også påpege over for hr. Keld