

sammensætningen? Det kan kun ske, hvis man gør det mere attraktivt at bo i de pågældende boligområder.

Under den tidligere regering fik vi en aftale om huslejenedsættelser i nogle afdelinger, bl.a. i det område, hvor jeg bor. Det havde en meget konkret positiv virkning, bl.a. fordi det i en periode blev muligt for studerende at bo i Gellerup-parken. Det var et positivt skridt, men i dette forslag er der ingen positive skridt. Der er ikke noget om, at alle de nedskæringer, som regeringen har gennemført på beboerrådgivning, på projekter, på et netværk, der kunne styrke unge menneskers mulighed for at få uddannelse og arbejde osv., og alt det andet, som denne regering har skrottet, skal genoprettes. Alle de ting, der kan gøre, at man kan bygge områderne positivt op, skabe forandring og dermed skabe en ændret beboersammensætning, mangler fuldstændig i forslaget.

I stedet for er der et fuldstændig akademisk projekt, der går ud på at diskriminere nogle mennesker og lade nogle andre mennesker, som ikke eksisterer i virkeligheden, flytte ind. De undersøgelser, vi foretog af ventelisterne i Brabrand, viser jo, at de mennesker, som regeringen forestiller sig skal flytte ind, ikke eksisterer i virkeligheden. De er der ikke, de har aldrig søgt de lejligheder, og hvis der ikke gøres noget for at sætte huslejen ned og forbedre områderne, vil de heller ikke søge lejlighederne fremover.

Det er russiske tilstande, hvis ministeren vil tvangsflytte nogle mennesker, og derfor er ministerens forslag totalt virkningsløst. Det er et akademisk skrivebordsprojekt, og det værste er, at det har vi sagt til ministeren i månedsvis. Jeg skrev til ministeren om det i sommer, men det eneste, jeg fik fra ministeren, var et svar, der gik ud på: Ja, Keld Albrechtsen har ret, der bliver ikke tale om et retskrav på en bolig.

Det oplyste ministeren i sin besvarelse. Derfor er forslaget dumpet, og heldigvis har debatten i dag vist, at der heller ikke er flertal for det i Folketinget.

#### **Tove Videbæk (KD):**

Ghettoisering er et meget stort problem. I visse byer i Danmark kæmper man især i nogle konkrete byområder med integrationsproblemer, til dels på grund af, at nogle bestemte etniske og socialt svage grupper er blevet klumpet sammen i specielle byområder. Netop fordi procenten af mennesker af anden etnisk herkomst end dansk

er alt for høj, bliver integrationsprocessen yderligere vanskeliggjort.

Hvad gør vi så ved det? Der er mange måder at forsøge at løse problemerne på, og i L 135 er der foreslået nogle initiativer.

Det foreslås, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at afdelinger af almene boligbyggerier kan afvise boligsøgende på ventelisten, hvis de i en længere periode har modtaget kontanthjælp, starthjælp eller introduktionsydelse. Hvis boligen ikke kan udlejes til andre, kan vedkommende, som er på overførelsesydelse, få boligen, men hvis de forbliver afvist, skal kommunalbestyrelsen inden 6 måneder anvise dem en anden, passende bolig, så vidt det er muligt. Disse sidste ord her kan få meget, meget vidtrækkende betydning for en familie på venteliste, så det er klart, at også vi gerne vil have disse ord slettet, så vi kan være sikre på, at disse familier får anvist en bolig.

Kommunalbestyrelsen kan også beslutte, at hele ansøgningsretten overgår til kommunen med det formål at styrke beboersammensætningen. Lovforslaget skal altså bekæmpe ghettoisering af personer, der modtager kontanthjælp, starthjælp eller introduktionsydelse, altså socialt set meget svage mennesker. Det er således både danskere og tilflyttere og ikke blot mennesker af anden etnisk herkomst, lovforslaget drejer sig om. På Dansk Folkepartis ordfører lød det, som om forslaget kun drejer sig om boligsøgende af anden etnisk herkomst end dansk, men det er, så vidt jeg kan læse lovforslaget, ukorrekt. Lovforslaget skal være med til at modvirke ghettoisering eller koncentration af personer, der ikke er i arbejde eller under uddannelse, og som ofte ikke har nogen kontakt med det omgivende samfund.

Kl. 17.35

Som vi ser forslaget, er der positive elementer i det, men der er desværre også en del ulemper. Der er elementer, der kan nærme sig diskrimination, og fra Dansk Folkepartis ordfører lød det meget skingert, som om det drejer sig om at jage te mennesker med en anden hudfarve og få dem til at underskrive en kontrakt om, hvordan de skal opføre sig i Danmark. Jeg må sige, at indlægget nærmede sig det usmagelige, men nok om det. Det er klart, at der skal gøres en indsats for at hindre ghettoisering og fremme integration i belastede områder.

Som vi ser det, rejser forslaget det spørgsmål, om man ikke på en eller anden måde kan gøre brug af de mange tomme almene boliger, som