

drejer sig om diskussionen om byfornyelse, kvarterløft og områdeløft, det drejer sig om beboerrådsgivningen og i det hele taget spørgsmålet om, hvordan man får de her boligområder til at blive mere attraktive og fungere bedre.

Men SF ønsker også, at der skal indføres redskaber, som gør det lettere at ændre sammensætningen af beboere i de her boligområder, som er inde i sådan en negativ udvikling med bl.a. en meget stor andel af beboere, som står uden for arbejdsmarkedet. Derfor er SF også indforstået med, at der indføres en mulighed for at afvise boligsøgende i stil med den model, der ligger i forslaget.

Vores betænkeligheder ved det her forslag drejer sig i virkeligheden om de ting, som ikke er med, og som er en forudsætning for, at man kan lave en sådan model. Det drejer først og fremmest om to ting: For det første drejer det sig om den manglende forpligtelse til at sikre dem, der bliver afvist, en alternativ tilsvarende bolig, og for det andet drejer det sig om, hvorvidt forslaget i det hele taget reelt skaffer boliger nok til de afviste, eller om det i stedet for bidrager yderligere til den hjemløshed, som er i stærk vækst under den nuværende regering, og som også Rådet for Socialt Udsatte peger på i deres høringssvar.

Derfor vil SF gerne med hensyn til det videre arbejde foreslå, at vi udbygger det her forslag på et par punkter: for det første, at man giver de afviste boligsøgere en egentlig ret til en tilsvarende bolig inden for et bestemt tidsrum, og for det andet, at man udvider adgangen til, hvilke boliger der kan komme i spil.

Det kan bl.a. ske ved at sikre, at kommunerne kan få 100 pct.s anvisningsret i de velfungerende almene boligafdelinger, ligesom man ved lov kan indføre en egentlig anvisningsret i det private udlejningsbyggeri.

I den forbindelse kan det jo ikke undgå at undre en lille smule, at man er så lidt offensiv i forhold til de private udlejningsbyggerier: man øger godt nok den andel, som private udlejere kan få refunderet, til 30.000 kr., men man svækker i øvrigt muligheden for, at man også får det private udlejningsbyggeri i sving – ikke mindst når det drejer sig om det offentligt støttede private udlejningsbyggeri, som man er i gang med at opføre. Her ville det være helt oplagt, at man burde kræve, at der blev lavet en anvisningsret.

Endelig er der selvfølgelig også, som der også blev peget på i flere af høringssvarene, brug for at se på det problem, der opstår, når boliger fak-

tisk ikke kan lejes ud. Her er der altså brug for at sikre, at kommunerne rent faktisk betaler udgifterne til de almene boligorganisationer i forbindelse med ordningen.

Grundlæggende er det en accept af, at vi er nødt til at have et værktøj, som minder om det her, men der er brug for en stærkere retsgaranti for, at der faktisk kommer en anden bolig til dem, som bliver kørt over af den her ordning, og for, at vi rent faktisk sørger for, at der er flere boliger til rådighed, som vi kan anvise til.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil gerne starte med at takke SF's ordfører for den saglighed og den grundighed, man udviser i forhold til at behandle det her forslag og i forhold til at se på, hvad det er for nogle problemer, vi står over for, og hvordan vi løser dem. Jeg er meget glad for, at man nu går til det på den måde.

De to betænkeligheder, som jeg kan forstå at man har, vil jeg sige er noget, som vi også er meget opmærksomme på. Men jeg vil gerne spørge hr. Morten Homann, om han ikke et langt stykke hen ad vejen kan blive beroliget ved, at det er sådan med hensyn til det med, om der er boliger nok, og dermed også, om man kan opfylde de forpligtelser, man har til at anvise en bolig inden for 6 måneder, at dels får man jo en større anvisningsret til de almene boliger, der er tilbage i kommunen ud over ghettoområderne, dels vil lovforslaget og de penge, der er i lovforslaget, og den måltretning, der er af muligheden for at lave aftaler med private udlejere, jo rent faktisk give mere end 460 boliger, og vi forventer altså, at det samlede antal afviste pr. år er 600 personer. Det vil sige ...

Formanden:

Ja tak! Så er det ordføreren.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg synes ikke, der er noget i hverken lovforslaget eller de høringssvar, der er givet, som er specielt beroligende i forhold til, om der er boliger nok.

Som fru Inge-Lene Ebdrup selv siger – selv med den optimistiske opremsning – så er der stadig væk en manko, en mangel på boliger, som de her folk kan blive anvist til. Det er jo ikke mindst et problem i forhold til hovedstadsområ-