

får anvist en anden passende bolig, selv om den pågældende qua sin position på ventelisten er berettiget til det, kan det være i strid med en række internationale konventioner.

Og det forsætter: I instituttets samlede vurdering anføres det således, at såfremt kommunerne pålægges en ubetinget pligt til at anvise en anden bolig, såfremt der sker afvisning af adgangen til den bolig, den pågældende stod på venteliste til, vil en række problemer af menneskeretlig karakter kunne undgås.

Det er jo ret klar tale, der siger, at vi med det foreliggende forslag har problemer og potentielle konflikter i forhold til menneskerettighederne, men vi kan rydde dem af vejen, hvis vi sørger for, at der bliver et retskrav på en bolig, såfremt man bliver afvist.

Vil Det Konservative Folkeparti være med til at skabe sådan et retskrav?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jamen vi er jo fuldstændig enige i, at selvfølgelig skal man have anvist en anden bolig, man skal jo ikke være hjemløs, men der står også netop i lovforslaget, at kommunalbestyrelsen skal sørge for, at man inden for 6 måneder får anvist en erstatningsbolig; hvis man er blevet afvist med hensyn til at kunne flytte ind i et ghettoiseret område.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det er fuldstændig korrekt på nær tre små ord, som fru Carina Christensen glemte, nemlig »så vidt muligt«. Kommunalbestyrelsen skal så vidt muligt anvise en anden bolig til den, der er blevet sprunget over. Det er ikke en forpligtelse, det er en bestræbelse, og det kan være fint nok, men det er altså ikke nogen ret for den pågældende til at få en anden bolig, og det er lige præcis det, Institut for Menneskerettigheder hæfter sig ved: at hvis man ikke har et retskrav på en anden bolig, så er vi på kollisionskurs med menneskerettighederne. Og der forstår jeg Det Konservative Folkeparti, både i den her diskussion og i andre diskussioner, som om man ikke ønsker at være på kollisionskurs med menneskerettighederne.

Derfor spørger jeg fru Carina Christensen: Skal vi ikke i fællesskab løse det problem og sørge for, at det her ikke krænker menneskerettighederne, så der bliver et retskrav på en bolig i modsætning til det, der står i lovforslaget nu?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Vi har absolut ingen interesse i at krænke menneskerettighederne, det er vi selvfølgelig meget optagede af, men jeg tror, at det kommer lidt an på, hvordan man læser det.

Jeg læser det altså, som om man altid *skal* anvise en erstatningsbolig og det så vidt muligt gerne skal ske inden for 6 måneder. Jeg læser det ikke, som om at man skal anvise en bolig, så vidt det er muligt. Selvfølgelig har folk ret til en bolig, og vi skal ikke sende folk ud på gaden, så de bliver hjemløse, og det er heller ikke det, der overhovedet lægges op til her.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Jeg vil gerne spørge fru Carina Christensen, hvilke danske borgere der har et retskrav på en bolig. Og, hvis der findes nogen, der ikke har, er det så også en diskriminering og en forbrydelse mod menneskerettighederne?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jeg synes, at Institut for Menneskerettigheders høringssvar fylder mere og mere i de spørgsmål, der er til mig, og jeg står heroppe uden deres høringssvar. Jeg foreslår, at vi måske tager drøftelsen på udvalgsrådet, hvor vi alle sammen sidder med høringssvaret, og hvor vi måske også kan sidde med de forskellige konventioner foran os, og så kan vi godt gennemgå dem alle sammen fra ende til anden, hvis det kan glæde forsamlingen.

Men vores udgangspunkt er, at folk, hvis de bliver afvist med hensyn til at kunne flytte ind i ghettoiserede områder, fordi de har været uden for arbejdsmarkedet i 6 måneder, selvfølgelig hurtigst muligt skal anvises en erstatningsbolig, så de har tag over hovedet.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Nu har vi for nylig i Kolding oplevet den forfærdelige katastrofe med huse, der brændte. Så vidt jeg ved, var der ingen af de mennesker, der havde et retskrav på en anden bolig. Men når vi taler om flygtninge/indvandrere, er der ingen tvivn overhovedet hos venstrefløjnen – så er det selvfølgelig helt åbenlyst, at det danske samfund skal fremføre et retskrav, så de kan få en bolig. Men når det handler om danske statsbor-