

Hvis man har det, så må man jo også fra konservativ side erkende, at der ikke er sammenhæng i det, regeringen her lægger frem, for den har faktisk en økonomisk vurdering, som siger, at det her ikke kommer til at koste mere for hverken staten eller kommunerne. Og set i forhold til at de private udlejere skal medvirke og skal medvirke i et væsentlig større omfang, end tilfældet er i dag, vil det komme til at koste mere, end tilfældet er i dag.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Det er helt rigtigt, at der nu bliver indbygget et økonomisk incitament for private udlejere til at stille deres private udlejningsbyggeri til rådighed for kommunal anvisning. I dag har ydelsen været 14.000-18.000 kr., mener jeg, pr. bolig, man stiller til rådighed, og nu kommer den op på 30.000 kr. Og det er rigtigt, at det selvfølgelig vil koste noget, hvis vi nu får en hel masse boliger i de her kommuner.

Men det, der samtidig sker, er jo, at den her mulighed for privat udlejer for at få et tilskud fremover kun vil gælde i de kommuner, der anvender den her nye model om kombineret udlejning. Og det er klart, at de penge sparer vi så i de kommuner, der hidtil har haft muligheden, men desværre ikke har brugt den særlig meget. Og de penge kan vi i stedet bruge i de lidt mere belastede kommuner, og det har været hensigten.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det vil altså sige, at man her fra konservativ side egentlig erkender, at man ikke tror på, at muligheden vil blive brugt. For hvis vi kigger på de 10 år, hvor muligheden har været til stede, er vi i en situation, hvor kommunalbestyrelsen har foretaget anvisning til 13 boliger med en samlet refusion på noget nær 200.000 kr. Det vil sige, at man fra konservativ side er helt på det rene med, at man ikke forventer, at der kommer mere ud af det, underforstået: Man kan hurtigt regne ud, hvor mange boliger det er, hvis der skal være en dækning på 30.000 kr. Det er 200.000 kr., vi taler om, og så er det altså ikke engang ti boliger, der bliver tale om. Det vil altså sige, at man her fra konservativ side erkender og allerede har indregnet, at den private udlejningsmasse ikke skal medvirke.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Vi er helt på det rene med, at den hidtidige ordning, der har været, hvor man har kunnet få refunderet 14.000-18.000 kr. pr. bolig, man stillede til rådighed i det private udlejningsbyggeri, ikke har fungeret særlig godt. Der er stillet alt for få boliger til rådighed, og det er derfor, vi nu ønsker at sætte ydelsen op til 30.000 kr. pr. bolig, og det tror jeg kommer til at virke. Jeg tror, vi vil opleve, at rigtig mange private udlejere vil sige, at nu er det faktisk attraktivt.

De får også en ny frihedsgrad, nemlig at de kan sige, hvilke bestemte boliger de ønsker at stille til rådighed – og altså ikke hver fjerde bolig. Så jeg er sikker på, at nye, store frihedsgrader og et større økonomisk incitament vil betyde, at flere boliger stilles til rådighed i privat udlejningsbyggeri.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Der er to emner, jeg ligesom vil prøve at komme omkring. Indledningsvis vil jeg bare sige, at hvis S skal deltage i det her projekt, det her forsøg, er det vores oplevelse, at så går vi efter at skabe socialt velfungerende boligområder sådan i bred forstand. Det vil sige, at de her toner, der kom fra Dansk Folkeparti, om, at det her i virkeligheden mest handlede om de fremmede, og at de skulle underskrive en speciel kontrakt osv., altså ikke er noget, der klinger godt i vores ører.

Jeg vil godt spørge, om De Konservative kan give et klart tilsagn om, at, hvis der skal indgås en aftale her, bliver det en aftale, som går på at sikre brede sociale løft til de boligområder, der her er tale om, og sikre, at vi får afghettoiseret de her områder, og om, at det ikke nødvendigvis handler om at rende rundt og jagte fremmede mennesker.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Det kan jeg sige helt kort: Vi er her meget enige med Socialdemokraterne om, at vi skal have løst de store problemer, der er rundtomkring i de danske ghettoiserede områder.

Og jeg deler ikke den holdning, som hr. Freddie H. Madsen heroppe fremførte for Dansk Folkeparti, nemlig at det her lovforslag skulle handle om, at vi ønsker at jagte folk, der har en anden etnisk oprindelse. Det handler om at få folk, der står uden for arbejdsmarkedet, til at bo i nogle andre boligområder blandt folk, der er