

stærkere ressourcemæssigt set, og det er netop vores måde at tage hånd om dem, som er de svage.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren. Næste ordfører hr. Lars Kramer Mikkelsen.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at det, der er problemet med det her forslag, er de elementer, der mangler, og så det faktum, at regeringen, siden den tiltrådte, ikke har gjort meget andet end at skære ned på de initiativer, der virker mod de problemer, man nu siger man vil sætte ind over for.

Socialdemokraterne er enige i, at integrationspolitikken længe har været utilstrækkelig. Problemet er, at VK-regeringen ikke bare har ladet stå til, men helt har fjernet succesfulde integrations- og boligprojekter. Venstre og De Konservative har sammen med Dansk Folkeparti nedlagt eller skåret så kraftigt i byfornyelsen, at den føles som nedlagt. Kvarterløftprojekter er stoppet. Frivillige netværk, beboerrådgivning og SSP-arbejdet viser man simpelt hen ikke vilje til at prioritere. Man har med andre ord med et pennestrøg fjernet mange af de tiltag, som var sat i gang mod den stigende ghettoisering.

Regeringen har ganske enkelt intet foretaget sig for at bekæmpe ghettoisering, siden den tiltrådte. Der er ingen tvivl om, at en helstøbt og målrettet indsats ville være at foretrække. Derfor havde det været rart at kende de andre tiltag nøjere, når regeringen så at sige selv her i forslaget nævner nogle tiltag, og jeg nævnte dem før: lektiehjælp og kriminalitetsarbejde. Ærlig talt, hvis man ønskede at gøre noget ved det her, så havde man nok nævnt nogle andre eksempler end lektiehjælp og kriminalitetsarbejde.

Ghettodannelser er et komplekst problem, som vi ikke mener kan løses fra den ene dag til den anden, men vi kan dæmme op for udviklingen, hvis vi satser bredt på kvarterløft, en målrettet indsats mod den negative sociale arv, en lokal præventiv indsats, uddannelse til unge og arbejde til de voksne.

Derfor har Socialdemokraterne også fremsat forslag om, at der afsættes midler til en målrettet bekæmpelse af ghettoisering så vel fysisk som socialt. Vi ved, det virker, men det tager tid.

Det er Socialdemokraternes opfattelse, at vi for at genrejse nedslidte boligområder må give

dem en mere varieret beboersammensætning, og derfor rammer dette forslag selvfølgelig ned i noget af det, som vi også tror kan være nødvendigt.

Om det fremsatte forslag må vi sige, at det er for sent, men at det da er et forslag. Derfor vil vi ikke sige nej til det her forslag, men fremdrager tydeligt vores forbehold over for, om forslaget overhovedet opfylder intentionerne. Vi kan have vores tvivl, om det alene f.eks. skal være kommunal anvisning. Skal de almene boligorganisationer ikke have et værktøj? De står dog med problemerne i hverdagen.

Så er der et andet problem: Hvis vi tager bare en af kommunerne på Københavns Vestegn, Brøndby Kommune, så eksisterer der ikke noget privat udlejningsbyggeri i Brøndby Kommune. Så vil forslaget her jo ramme ned og, om jeg så må sige, ikke kunne anvendes i Brøndby Kommune, hvad jeg nok tror man har ønsket at ville.

Kl. 16.00

Vi mener, at det er rigtigt at se på anvisningsretten og på mere fleksible ventelister. Vi mener dog, at det skal kunne være muligt at, hvad hedder det, anvise over kommunegrænser. Vi mener, der skal kunne ske en anvisning til private udlejningsboliger, ja, men en kompensation i den størrelsesorden, som der nævnes i forslaget, mener vi i virkeligheden er ude i hampen.

Vi noterer os, at regeringen mener, at høringsvarene er positive. Der læser vi åbenbart lidt forskelligt, må jeg sige. Der er mange bekymringer for det her forslag, og dem vil vi selvfølgelig gerne have belyst under udvalgsbehandlingen; DSI, altså De Samvirkende Invalideorganisationer, og Det Centrale Handicapråd er bekymret. Alle siger de, at deres målgrupper kommer i klemme. BL udtrykker bekymring på centrale punkter, men er positivt stemt. Lejernes Landsorganisation er vel nærmest imod.

Hvis regeringen vil mindre ghetto og mere integration, så ved den, at Socialdemokraterne er med, men så skal det være reelle tiltag, og der skal altså sættes anderledes omfattende initiativer i gang end dette her. Men vi giver tilsagn om at gå positivt ind i udvalgsbehandlingen af denne her sag.

Formanden:

Ja tak, og der er nogle korte bemærkninger til ordføreren. Først fru Inge-Lene Ebdrup.