

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Selvfølgelig skal Danmarks Radios bestyrelsesmedlemmer ikke være politiserende. Fordi enkelte medlemmer har brugt platformen som politisk kampplads, skal det ikke være sådan i fremtiden.

Til det der med det holdningsmæssige: De, man udpeger, må gerne være medlem af et politisk parti, de må gerne have politiske holdninger. Det, der er vigtigt, er, at de bliver udpeget så bredt som muligt, så der ikke kun er én politisk observans. Det er det, der menes med det.

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Hvordan vil man så tjekke denne holdningsmæssige bredde? Vil man tjekke, om folk er medlem af et bestemt parti, eller vil man udlevere et spørgeskema, inden de træder ind ad døren hos Danmarks Radio, hvor der står »Bestyrelsesmedlemmer«, og så skal de skrive under på, at de har den holdning til dét og den holdning til dét, eller hvad? Hvor seriøst mener man det her med »holdningsmæssig bredde«?

Jeg synes, at i et forslag til vedtagelse, der skal vedtages her i Folketinget, er det vigtigt, at man kan definere helt nøjagtigt, hvor konkret man vil være, når man stiller krav om holdningsmæssig bredde i sådan en bestyrelse.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Nej, selvfølgelig skal man ikke udfylde et skema. Men jeg går ud fra, at når man udpeger bestyrelsesmedlemmer, har man kendskab til deres faglige viden, professionelle viden, både i forhold til økonomi og også i forhold til medierne. Men jeg går ud fra, at man har kendskab til dem, man udpeger, og deres virke og deres erhvervs-mæssige og faglige baggrund, man udpeger jo ikke i blinde.

Kl. 15.15

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Bodil Kornbek, og derefter er det ministeren.

**Bodil Kornbek (KD):**

Jeg vil gerne sige tak til dem, der har rejst denne forespørgselsdebat. Der er jo ikke noget som Danmarks Radio. Ét er jo helt sikkert, nemlig at vi alle sammen siger: Det er en meget vigtig kulturinstitution. Så der er masser af holdninger, og

der er måske også nogle følelser forbundet med det her emne.

Jeg går ud fra – det kan så være forkert – at debatten jo netop kommer på grund af den uro, der har været i løbet af efteråret. Kristendemokraterne finder det beklageligt, at man har kunnet konstatere, at medlemmer i Danmarks Radios bestyrelse ikke har formået at se ud over egne partipolitiske interesser i varetagelsen af en fælles dansk public service-interesse.

Der er ligesom blevet skabt et politisk klima, hvor bestyrelsesmedlemmer i deres kritik af Danmarks Radios dækning af Irakkrigen eller af programmer har været med til at sætte Danmarks Radios uafhængighed under pres. Der har også været tilfælde, hvor journalisters navne er blevet kastet ud i medierne og blevet hevet igennem dér. Det er ikke en gavnlig udvikling for Danmarks Radio som en vigtig kulturinstitution, hvilket vi jo alle sammen er enige om den er.

Jeg mener ikke, at Danmarks Radio skal være en politisk kampplads. Det er jo ikke kun i generaldirektørens interesse at sikre den redaktionelle uafhængighed for netop en af Danmarks mest toneangivende kulturinstitutioner, det er vel forhåbentlig i vores alles interesse. Derfor har Kristendemokraterne også den tilgang til bestyrelsesmedlemmer, at de i hvert fald må have et ønske om at sikre og fremme Danmarks Radio som en uafhængig institution og sikre redaktionel og journalistisk frihed i fremtiden. Jeg tror, det er vigtigt, at vi har en faglig og saglig tilgang til det at være bestyrelsesmedlem i Danmarks Radio.

Jeg tror, det var hr. Naser Khader, der var inde på, at der selvfølgelig skulle være nogle rammer. Ja, der er jo en lovgivning, og der er jo også nogle public service-forpligtelser, som man selvfølgelig skal agere inden for. Jeg mener også, at en public service-institution jo kun kan overleve som dagsordensættende kvalitetsinstitution, hvis vi sikrer ikke alene et bredt udbud af programtyper, men også at den som alle andre uafhængige medier sikres – som jeg også sagde tidligere – en redaktionel frihed. Jeg hører sådan set også, at det er det, de fleste ordførere absolut giver udtryk for.

Når man så ser tilbage på den uro, der har været, er det klart, at man må stille sig selv nogle spørgsmål, f.eks.: Kan en professionel bestyrelse varetage og håndtere public service og de fremtidige udfordringer for Danmarks Radio bedre end en eller anden politisk sammensat bestyrelse? Så skal man selvfølgelig også diskutere det,