

Af de af bestyrelsen vedtagne retningslinjer for bestyrelsens administration af det overordnede programansvar fremgår det bl.a., at det er et grundlæggende synspunkt i DR's bestyrelse, at medarbejderne får mulighed for at udvikle og afprøve professionelle evner, og at direktionen kan udøve sin ledelsesfunktion uden indblanding i den daglige programvirksomhed fra bestyrelsen. Til slut kan jeg nævne, at det endvidere fremgår af retningslinjerne, at bestyrelsen mindst to gange årligt gennemfører temadebatter om udvalgte sendeflader og programtyper.

Samlet er det derfor min opfattelse, at regeringen har sikret DR's status som selvstændig og uafhængig public service-station.

Forhandling

Aage Frandsen (SF):

At kulturministeren har tilkendegivet over for Folketinget, at man godt vil undersøge nærmere, hvad der kan ske om nogle år, når en anden kulturminister skal lave en medieaftale, er selvfølgelig helt fint. Det undrer mig bare lidt, at kulturministeren, i tilfælde af at kulturministeren selv er kulturminister på det tidspunkt, med sikkerhed kan sige, at han vil fremsætte forslag om, at man skal have en professionel bestyrelse, for jeg troede sådan set, at undersøgelsen bl.a. skulle gå ud på at se, hvordan det var i de andre lande, og at man så kunne blive klogere.

Kl. 14.00

Den mulighed er jo heldigvis til stede for os alle sammen og for nogle måske mere end andre, men det synes jeg ikke vi skal skose hinanden for, når bare viljen til at blive klogere er til stede.

Ministeren argumenterer i sin besvarelse af forespørgslen meget med, at der sådan set ikke er noget problem i den måde, som formuleringen er udformet på med hensyn til det overordnede programansvar. Der blev nævnt mange ting i den forbindelse fra ministerens side med hensyn til både, hvad der står i lovtekstens bemærkninger, og hvad man også fra Danmarks Radios side har tilkendegivet.

Problemet er bare, at det i hvert fald er blevet udlagt sådan, også af nogle af dem, der stadig væk sidder i bestyrelsen, at de nu kunne gøre en hel masse ting. Der er også et politisk parti, som har lagt meget vægt på, at der skete en ændring i forbindelse med den ændrede lovgivning for det overordnede programansvar. Derfor er det

ikke det samme, som at virkeligheden ikke har vist, at der er kommet en ændring. Virkeligheden blev ændret, og den blev selvfølgelig særlig ændret af nogle af de bestyrelsesmedlemmer, der sidder der.

Det næste, jeg godt vil se på, er spørgsmålet om den såkaldt professionelle bestyrelse. Ministeren argumenterer med, at en professionel bestyrelse består af nogle, der har faglig indsigt og virksomhedsledelseserfaring og så i øvrigt er relevante. Det er sådan en bestyrelse, man har i f.eks. TV 2, går jeg ud fra, at man fra ministerens side vil argumentere med. Der vil jeg så spørge ministeren: Gælder det alle? Er man helt sikker på, at det gælder alle?

Det næste er: Er det givet, at en bestyrelse, fordi en minister udpeger den, er mere professionel end den, som Folketinget udpeger? Er det sådan, at vi i Folketinget er for tumpede til at kunne tænke med hensyn til faglighed og ledelsesansvar, mens ministeren er særlig klog med hensyn til at kunne finde ud af det?

Derfor vil jeg også spørge ministeren, om ministeren mener, at ministeren, da han udpegede sin del af bestyrelsen, i alle henseender selv levede op til de kriterier, som ministeren mener der skal leves op til, og som egentlig også står i loven i dag og altid har stået der med hensyn til, hvordan bestyrelsen skulle sammensættes.

Ministeren udpegede tre personer. Jeg siger ikke, at de ikke er kompetente, men jeg synes, det var interessant at konstatere, at alle tre holdningsmæssigt på en række områder havde den samme opfattelse som ministeren. De er alle sammen erklæret borgerlige. Det næste i det, når man begynder at tale om den der professionelle bestyrelse, er så, at der er en risiko for, at en minister synes, at de, der er fagligt mest kompetente og dygtigst med hensyn til virksomhedsledelse, tilfældigvis er ens egne trosfæller.

Med hensyn til TV 2 kan vi vel heller ikke komme uden om, at der er en tendens til, at det dér også er personer, som holdningsmæssigt er mest enige med ministeren. Det er sådan nogle overvejelser om, at den såkaldt professionelle bestyrelse ikke nødvendigvis er mere rigtig, jeg også håber man lader indgå i sine undersøgelser. For hvordan er det sikret, at befolkningens repræsentanter er der? Hvordan sikrer vi, at de, som er vores repræsentanter, er der? Hvordan er man sikker på, at der er en bredde i det?

Kønsmæssigt kan man sige, at det er lidt pinligt, at alle politiske partier her i Folketinget udpegede mænd. Ikke at det enkelte parti gjorde