

Nu kan jeg se, eller rettere sagt jeg kan ikke se, at Dansk Folkepartis ordfører er til stede lige i øjeblikket. Men så vil jeg bede Dansk Folkepartis medlemmer om at studere det, som er betænkningen til dette lovforslag, og se, hvad det her lovforslag betyder for landets produktionskoler, for produktionsskoler i Ringkøbing Amt – hr. Christian H. Hansen er på vej ud ad døren nu. Men altså i Ringkøbing Amt betyder det noget, i Nordvig betyder der noget. Det betyder noget i Lemvigs Amt, det betyder noget i Storstrøms Amt. Det betyder formentlig ikke noget i Københavns Amt, ikke meget, heller ikke i Århus Amt.

Men jeg synes, at selv om det ikke er noget, man er så voldsomt engageret i, skal man være klar over, at det her betyder noget for netop de fattigste kommuner i Danmark. Og det betyder noget for de unge mennesker, som har dårlige muligheder for at komme ind i uddannelsessystemet, ikke fordi de nødvendigvis er dårligt begavede, slet ikke, men de er ikke parate til at gå ind i uddannelsessystemet. De har problemer med at være uddannelsesparate, de har problemer med at finde ud af, hvad de vil med deres liv. Og de har måske prøvet at være inde i uddannelsessystemet, men det mislykkedes.

Kl. 13.45

Derfor forstår jeg ikke, at Dansk Folkeparti ikke i højere grad er opmærksom på de her problemer. Jeg forstår heller ikke, at regeringen ikke er det. Men i den her sammenhæng ved jeg jo, at det at være støtteparti rent faktisk betyder, at man kan øve sin indflydelse, og det ved Dansk Folkeparti også. Men her vil eller gider man ikke.

Jeg synes, det er meget trist, at vi får lovforslaget vedtaget, sandsynligvis i morgen, og det er meget trist, at man ikke, undskyld udtrykket, kan få lov til at diskutere bortset fra med fru Tina Nedergaard, og det er ment som en ros til fru Tina Nedergaard, som netop vil diskutere sagen med os.

Men det er ministeren, der får ministerløn. Det er ministeren, der har ansvaret. Og derfor synes jeg altså, at ministeren skal gå op og argumentere for, hvorfor det her er så godt, hvorfor vi har uret, og hvorfor det ikke er lykkedes at trænge igennem med hensyn til at nå en større forståelse.

Vi har gjort vores forsøg. Det kan jo skyldes, at det er, fordi vi ikke kan, at vi ikke evner det, at vores pædagogiske evner ikke er til stede. Det

kan også skyldes, at modtageren ikke vil/kan. Jeg håber ikke det sidste. Jeg frygter det første.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 46 (S, SF, RV, EL og KD) stemte for, 58 (V, DF og KF) imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 30) Anden behandling af lovforslag nr. L 118: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Fripladstilskud i skolefritidsordninger af økonomiske, sociale eller pædagogiske grunde).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (Fremsat 17/11 2004. Første behandling 30/11 2004. Betænkning 14/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

### Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.