

jeg ved også, at når ting virkelig er vigtige for dem, der bestemmer, hvad vigtigt er, så kan man godt nå at lave det om. Det her er anden behandling, og det ændringsforslag, som partier i oppositionen har stillet, vil rette op på det. Det er der ingen tvivl om, men det kan blive endnu bedre, hvis man laver meget mere om, og det er der mulighed for.

Der er to muligheder. Den ene mulighed er, at man laver det om til i morgen, man kan godt lave ændringsforslag til i morgen, men det forudsætter, at regeringen vil gøre noget, ellers kan det ikke betale sig at sende det tilbage til udvalget. Så det er regeringen, der skal sige, at den godt vil kigge på det igen, ellers har jeg ikke nogen umiddelbar interesse i det.

Man kan også stille forslag uden for betænkningen, hvis man endelig vil det fra regeringens side, hvis man finder ud af i morgen tidlig, at den da er helt gal, at oppositionen jo selvfølgelig har ret. Den vidste det nok også i forvejen, men nu kan den selv i denne mørke tid godt se det.

Den anden mulighed er selvfølgelig at sige, om vi ikke skulle finde en endnu bedre model og så vente med at få det her vedtaget til efter, at Folketinget har holdt en mere eller mindre tiltrængt juleferie.

Jeg synes, at regeringen virkelig skulle overveje grundigt, om ikke den skulle benytte sig af en af disse to muligheder.

Vi er enige i, at den nuværende lovgivning ikke er hensigtsmæssig, og at modellen skal laves om, men hele oppositionen er enig om, at det, man vælger at få i stedet for ifølge det lovforslag, som ligger fra regeringens side, er ringere, klart er ringere, og at det giver nogle u hensigtsmæssigheder, der er langt værre end den u hensigtsmæssighed, som vi har i dag med, at kommunerne ikke helt kan disponere på længere sigt. Det er den eneste form for u hensigtsmæssighed der er.

Her er u hensigtsmæssigheden, at en række produktionsskoler må regne med at lukke, og at en række kommuner fra ikke helt at vide, hvordan økonomien er, i fremtiden ved, at økonomien er meget, meget ringere, fordi de har tilladt sig den – i gåseøjne – luksus at have en produktionsskole.

Kl. 13.25

Margrethe Vestager (RV):

Vi får at vide, at forslaget her er en del af regeringens strategi for, at alle unge får en kompetencegivende ungdomsuddannelse. I Det Radi-

kale Venstre er vi glade for, at regeringen har besluttet sig for at videreføre den målsætning, som var målsætningen for SR-regeringen, og det er jo heldigvis sådan, at det stadig væk er det meget store flertal, der får en kompetencegivende ungdomsuddannelse, men der er nogle, der ikke får en kompetencegivende ungdomsuddannelse, og de bliver flere i øjeblikket.

Som allerede nævnt under de korte bemærkninger og som nævnt under førstebehandlingen synes vi, det er rigtigt at lave et nyt system, men det er ikke det rigtige system, som er til behandling i dag. Hvorfor skal det være dyrere for kommuner med en produktionsskole end for kommuner uden en produktionsskole, at de unge får muligheden for at komme på produktionsskole som afsæt til ny uddannelse eller til et arbejdsliv? Vi ved udmærket godt alle sammen, at for nogle af de her unge er det ikke afsættet til en erhvervsuddannelse, kort så vel som lang, men det er måske afsættet til et arbejdsliv, der gør, at de kan forsørge sig selv, få styr på deres liv, få en retning, som gør, at de måske vender tilbage til uddannelsessystemet på et tidspunkt. For mange lykkes det jo på produktionsskolerne med brobygning til en erhvervsuddannelse, kort så vel som lang, med vejledning og rådgivning, med voksne, der giver plads til, at de kan lave noget.

Hvis man ser på produktionsskolernes rolle, så ændrer dette forslag produktionsskolernes rolle, for produktionsskolerne udfylder jo et rum mellem de efter strukturreformen snart alle statsfinansierede ungdomsuddannelser og den kommunale aktivering.

Venstres ordfører siger, at den, der visiterer, betaler. Ja, men det gør kommunen skam i dag, hvis kommunen visiterer til produktionsskolen, så betaler den fuld pris. Sådan er det allerede.

Vi fastholder samme måltal som den tidligere regering, siger Venstres ordfører. Ja, dengang havde vi også en fri ungdomsuddannelse, men den kanal er lukket.

Det nuværende system er ikke godt. Nej, men det er det foreslåede system heller ikke.

Vi foreslog noget lignende, men vi gennemførte det ikke. Vi blev klogere, fordi vi lyttede til de argumenter, der var, og det synes vi er en god ting at gøre, hvis man vil have en ordentlig rege- ringsførelse.

De unge, hvis vilkår vi taler om i dag, er de unge, som ikke kan vælge frit. Venstres ordfører synes, det er helt rigtigt og glædeligt, at det nu i endnu højere grad overlades til kommunens pri-