

mulighed for at komme på produktionsskole. Vi giver fortsat kommunerne mulighed for at have en produktionsskole. Kort sagt ændrer vi sådan set ikke på mulighederne for eleverne.

Med hensyn til vores regionalpolitik er jeg ikke ordfører på det pågældende område, men vil da gerne nævne et par ting. Det er jo sådan, at Venstre vil lægge stemmer til den kommunalreform, vi nu gennemfører. Vores regionale politik går ud på, at de lokale enheder, altså kommunerne, skal være så store og stærke, at de kan tage et eget ansvar for borgere i deres kommune.

I forlængelse heraf er det jo meget, meget naturligt, at man i kommunerne, i disse styrkede kommuner, faktisk får ansvaret for også at vurdere, hvad det er for nogle uddannelses tilbud, vi ønsker at give vores unge mennesker, herunder gruppen af unge mennesker, som har vanskeligt ved en kompetencegivende uddannelse, men som vi jo – og jeg kan ikke lade være med at nævne det igen – har lavet 23 nye uddannelser til.

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Det kan være meget rigtigt med de 23 nye uddannelser, men nu ved vi jo lige præcis, at produktionsskolerne er velegnede til de unge mennesker, som har brug for at blive klædt på til at tage uddannelser på teknisk skole og andre steder, og lige præcis de unge mennesker findes også i landdistriktsområderne. Hvorfor skal der derude være et dårligere tilbud til de unge mennesker?

Til det sidste vil jeg sige, at Venstre har meget travlt med, at der skal være udvikling i landdistrikterne, men i virkeligheden vil den her lov jo være med til at gøre det mindre interessant at leve på landet. Jeg synes, det er et meget godt eksempel på, at Venstre siger et, men i realiteten gør noget helt, helt andet.

Hvis det her lovforslag var kommet i en periode, hvor der var masser af god økonomi i kommunerne, så ville jeg ikke være så bekymret. Så ville de sikkert gøre, som Venstres ærede ordfører siger. Men det her forslag kommer på et tidspunkt, hvor økonomien bliver ekstremt stram, og derfor kan man være enormt bekymret for, at det går helt galt.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Nu er det nok at skyde en lille smule over målet at sige, at nu bliver det mindre interessant at bo-

sætte sig i landdistrikterne. Jeg tror på, at mange mennesker også fremover modigt vil begive sig ud i landdistrikterne, for situationen er jo ikke den, at vi er ved at lukke produktionsskolerne. Der bliver jo talt fra denne talerstol, som om vi er ved at lukke produktionsskolerne. Det er vi ikke, tværtimod cementerer dette lovforslag altså, at vi har et måltal, som er fuldstændig identisk med det måltal, også den tidligere regering havde.

Den tidligere regering ville netop som denne bare sige, at der må være grænser for, i hvilket omfang produktionsskolerne bliver brugt. Det er meget, meget vigtigt, at vores unge mennesker kommer i gang med kompetencegivende uddannelser. Derfor fastholder vi måltallet. Vi bruger bare nogle andre mekanismer til at nå det frem for en lidt tilfældig afstraffelse.

Med hensyn til kommunernes dårlige økonomi vil jeg sige, at jeg jo så heller ikke er kommunalordfører, men jeg vil da godt lige sige, når det nu bliver nævnt herfra, at det jo er sådan, at kommunerne samlet set aldrig, aldrig har haft mere at gøre godt med, end de har nu.

Formanden:

Med disse 18 korte bemærkninger til fru Tina Nedergaard siger vi tak.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15. Den første ordfører, der får ordet, efter at vi genoptager mødet, er hr. Aage Frandsen.

Mødet udsat kl. 12.24

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges

Første næstformand (Svend Auken):

Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Aage Frandsen.

Aage Frandsen (SF):

Når vi behandler lovforslag i Folketinget, er der en tendens til, at regeringen – og det er ligegyldigt, hvilken farve den har – har flere ændringer af love i ét lovforslag. Der kan være tale om et lovforslag, som ændrer i fire, fem love. Det er ikke usædvanligt.