

Ønsket om fornyet udvalgsbehandling er ikke chikanøst. Det er ikke ment som en blokering for et flertals ønske om fornuftig lovgivning. Ønsket er der ikke for at bruge en procedureregulering, men det er der, fordi det lovforslag, der her foreligger, i sit indhold er overordentlig tvivlsomt, hvad der også er erkendt langt ind i oppositionens rækker.

Hvorfor dog bryde en god regel, når der her er tale om et tilfælde, hvor det klart er indikeret, at forslaget skal til fornyet behandling?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Dette lovforslag har været genstand for en særdeles grundig behandling og blev kaldt tilbage til udvalget mellem første- og andenbehandlingen. Der er al mulig grund til ved det her lovforslag at være særdeles opmærksom på detaljen, og derfor er der god grund til at drøfte det, så længe det nu både er rimeligt og fornuftigt.

Venstre har ikke noget imod at drøfte det en omgang mere. Derfor vil vi gerne sige ja til at tage det tilbage i udvalget til en drøftelse, og vi håber så også, at de, der ønsker at drøfte det, deltager i disse drøftelser, modsat det, vi så i samrådet i går, hvor de, der kaldte det i samråd, måske ikke var særlig aktivt deltagende. Så vi håber meget på en fornuftig snak om det, sådan at det forhåbentlig kan færdigbehandles i morgen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er glædeligt, at der nu kommer den erkendelse fra Venstres side, at det er nødvendigt, at der bliver kigget på det her en gang til i udvalget.

Jeg håber så bare, at det også er udtryk for, at man har lyttet til det, hr. Svend Auken sagde tidligere på dagen, da man stemte imod ønsket om en fornyet udvalgsbehandling, således at det, der skete tidligere på dagen, kan betragtes som en beklagelig undtagelse fra en sædvane, som man i øvrigt støtter. Jeg håber meget, at det også er udtryk for den tilkendegivelse, der nu kommer fra Venstre, for jeg synes, det var en beklagelig hændelse, vi var ude for i formiddags.

Jeg håber så, at det dermed er genoprettet.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

Formanden:

Jeg vil på baggrund af de udtalelser, der er faldet, betragte det stillede forslag om at standse sagens behandling som vedtaget. Lovforslagets videre behandling stilles herefter i bero, og det går til fornyet behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Tredje behandling af lovforslag nr. L 77:

Forslag til lov om pligtaflevering.

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsat 4/11 2004. Første behandling 12/11 2004. Betænkning 1/12 2004. Anden behandling 10/12 2004. Tillægsbetænkning 15/12 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 103 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.