

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stil-  
let ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

## Forhandling

**Jette Bergenholz Baurup (S):**

Det her lovforslag mener vi fra Socialdemokratiets side er et utrolig vigtigt forslag. Det er et forslag, som giver et af værktøjerne til netop at komme ind og beskytte børn mod seksuelle overgreb. Derfor kan vi ikke godkende det lovsjusk, der har været fra ministerens side, og derfor vil vi godt fra Socialdemokratiets side bede om afbrydelse af sagen mellem anden og tredje behandling. Vi mener helt præcis, at denne her sag bare er blevet sjuasket igennem.

Det er sådan, at også inden anden behandling bad vi om, at sagen kom tilbage til udvalget. Vi havde en udvalgsbehandling, og vi havde ministeren i åbent samråd. Men vi har overhovedet ikke fået svar på de spørgsmål, vi har stillet, så derfor må vi bede om en afbrydelse. Vi må bede om, at sagen kommer tilbage til udvalget i dag.

Vi beder ministeren om at svare os på følgende: Er det sådan, hvis en frivillig bliver ansat i en offentlig eller en privat institution for 1 dag, bliver tilkaldt som vikar, eller – som man sagde fra Røde Kors' ungdomsafdeling – at man meget hurtigt skal have en vikar ind til at dække 1 uges ferieophold, at man så skal indhente en børneattest ved disse lejligheder? Det kunne ministeren ikke svare på.

Vi kan ikke få svar på disse spørgsmål: Er det for 1 uge, er det en vikar for 14 dage, eller hvordan ser det ud? Vi kan heller ikke få at vide med hensyn til de frivillige organisationer, hvad der vil ske med dem, i det øjeblik de ikke har indhentet den børneattest, fordi de ikke ved, hvornår den skal indhentes. Samtidig kan ...

**Formanden:**

Vi skal tage stilling til, om forhandlingen skal afbrydes.

Der er nu af fru Jette Bergenholz Baurup stillet forslag om at standse lovforslagets behandling og henvise det til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

For et øjeblik siden under behandlingen af en anden sag fremførte hr. Svend Auken synspunktet om, at vi har en tradition i Folketinget for, at mindretallet respekteres, når det har et ønske om, at en sag sendes til fornyet udvalgsbehandling. Det skete, efter at flertallet havde besluttet at se bort fra mindretallets ønsker.

Nu siger jeg det her, før flertallet har taget endelig stilling. Det vil sige, at flertallet har mulighed for at vise denne respekt for mindretallet.

Det er jo korrekt, som hr. Svend Auken fremførte før, at det er noget, som har ændret sig med denne konstellation i Folketinget. Vi har to tilfælde nu i nyere tid, og vi, der har en erindring, som også går tilbage til ældre tid, har ingen erindring om, at det skete før dette flertal.

Så min appel til flertallet er: Vis dog respekt for mindretallet og skab respekt om jer selv.

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Det er jo en principiel sag. Det er spørgsmålet om, hvorvidt en sag er velbelyst under udvalgsarbejdet. Det er der en klar fornemmelse af. Det er der hos hele det store mindretal, som i det daglige går under betegnelsen oppositionen, men det rækker også langt ind i regeringspartierne rækker: Man ved, at dette forslag er meget dårligt belyst med hensyn til dets konsekvenser.

Der er ingen tvivl om, og det er der vist ikke blandt nogen som helst af medlemmerne af Folketinget, at det er et meget vigtigt forslag. Der er meget opbakning til forslaget hensigt, men forslagets mangel på kvalitet og den manglende belysning af det er desværre af en sådan art, at vi ikke med nogen rimelighed kan sige, at det her forslag er endt i en form, som vi kan være bekendt at stemme igennem ved tredje behandling. Så jeg håber meget, at den store gruppering, som lige netop har et flertal her i Folketinget, vil besinde sig og afbryde tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil gerne udtale mig på linje med hr. Svend Auken og hr. Aage Frandsen. Dels er der en god tradition for at følge et stort mindretals ønske om fornyet udvalgsbehandling, og det er en tradition, som jeg mener man skal opretholde, dels er der noget ganske særligt ved dette lovforslag.