

Vi har accepteret det, som hr. Bjarne Laustsen har fået forhandlet sig frem til, og havde hr. Bjarne Laustsen fået forhandlet sig frem til de andre ændringer, så ville vi også have accepteret dem. Det er en kendsgerning, kan jeg sige til hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg lytter selvfølgelig interesseret til debatten mellem hr. Bjarne Laustsen og hr. Bent Bøgsted.

Et af de punkter, hvor der er problemer, er med personer, der er på fleksydelse, som ikke som folk på efterløn kan indefryse ejendoms-skatteerne. Det er selvfølgelig ikke beskæftigelsesministerens område; det hører til i Folketingets Kommunaludvalg.

Jeg hører hr. Bent Bøgsted sådan, at Dansk Folkeparti er helt indstillet på at løse de problemer, hvis det er sådan, at vi andre kommer med et forslag. Mig bekendt har indefrysning af ejendoms-skatte aldrig været omfattet af noget forlig, der binder nogen til noget som helst.

Derfor ville jeg bare gerne for en ordens skyld have hr. Bent Bøgsted til at bekræfte, at når der kommer et forslag fra Socialdemokratiet om, at også de personer, vi her taler om, kan få indefrosset deres ejendoms-skatte på lige fod med folk, der er på efterløn, så kan vi regne med, at Dansk Folkeparti vil støtte forslaget, således at vi får en ligestilling her. Det er jo det, jeg i hvert fald har hørt hr. Bent Bøgsted har sagt hidtil i debatten.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er jo egentlig dejligt at høre hr. Ole Stavad komme med en erklæring om, at indefrysning af ejendoms-skatte ikke hører til i det lovforslag her. Så skal vi jo heller ikke tage stilling til det under det lovforslag her. Hr. Ole Stavad står og siger, at det ikke har noget med det her lovforslag at gøre, det er ikke med i den aftale om førtidspensionsreformen og fleksydelse, som vi behandler nu og her.

Noget andet er jo, at vi ikke har set noget ændringsforslag fra Socialdemokratiet om, hvad det er, vi skal tage stilling til her, og så kan vi jo selvfølgelig heller ikke tage stilling til det. Kom der nogle reelle ændringsforslag, så havde vi jo noget at drøfte, noget at snakke om, men det har vi jo ikke set.

Vi har kun erklæret, at det, som Socialdemokratiet opnåede på det møde, de havde i forligs-

kredsen, hvor Dansk Folkeparti ikke var med, kunne vi bakke op. Det er en kendsgerning.

Det er også en kendsgerning, at hr. Ole Stavad siger, at indefrysning af ejendoms-skatte for fleksydelsesmodtagere ikke er en del af det lovforslag, som vi behandler her. Det er en helt anden sag. Det er nok under skatteministeren, kunne jeg forestille mig.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nej, det er faktisk under indenrigs- og sundhedsministeren.

Kl. 10.45

Men det er jo ikke rigtigt, må jeg sige til hr. Bent Bøgsted, at det ikke hører med her, for det, der jo er bestræbelsen med det her lovforslag, er at prøve at sikre en ligestilling af personer, der er på fleksydelse, med andre sammenlignelige grupper.

Det er derfor, jeg sagde, at det ikke er beskæftigelsesministerens ressort, men at en løsning bør findes, når man tilsigter en ligestilling i forbindelse med denne her debat, mener jeg er åbenbart, og jeg er meget ked af, at jeg hørte hr. Bent Bøgsted løbe fra alle de tilsagn, han gav tidligere i debatten. Jeg kan forstå, at hr. Bent Bøgsted og Dansk Folkeparti ikke vil give noget tilsagn om at sikre en ligestilling på det område, selv om Socialdemokratiet kommer med et lovforslag, selv om det ikke er omfattet af nogen forligsbindinger.

Eller har jeg misforstået det: Vil Dansk Folkeparti være med til på det område at sikre en ligestilling? Så lad os dog få signalet.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jamen når man læser betænkningen, hvad er det så for nogle forslag, vi skal tage stilling til? Jeg har ikke set nogen, jeg har ikke set nogen konkrete forslag, vi skal tage stilling til. Hvis hr. Ole Stavad har nogle forslag, jamen så kom da med dem, så vi kan se på dem. Jeg har ikke set nogen, og derfor har jeg svært ved at udtale mig om noget, jeg ikke har set.

Der står ikke noget i betænkningerne om nogen ændringsforslag; jeg har ikke fået forelagt nogen ændringsforslag ud over det, som hr. Bjarne Laustsen har lavet, og som vi har tilsluttet os. Det er det eneste, jeg har set, og det er svært at tage stilling til noget, man ikke har set.