

kunne gennemføres med henblik på at få en konkurrencelov, der virker.

Skal det virkelig forstås sådan, at der nu igen skal gå 2 år, selv om der formentlig ikke går ret lang tid, før den næste skandale dukker op? Vil ministeren bare sidde passivt og erkende, at han er magtesløs og ikke kan gøre noget, fordi det lovforslag, han får gennemført om lidt, ikke kan leve op til situationen? Jeg tror ikke, ministeren bare vil kunne sidde passivt og se til.

Jeg er ked af, at ministeren mener, at han nu har sat punktum for diskussionen, men jeg kan give tilsagn om, at det vil vi i hvert fald ikke af finde os med. Når den næste skandale på området kommer, og de kommer jo med jævne mellemrum, vil vi rette henvendelse til ministeren med henblik på at få lavet en revision af loven meget hurtigt.

(Kort bemærkning).

Jan Trøjborg (S):

Ministeren er sådan set afslappet i dag, i hvert fald i påklædningen, men måske ikke helt i argumentationen, og det kan måske skyldes, at det ikke er lykkedes for ministeren at få det, som jeg faktisk tror ministeren stræbte efter under sommerens forhandlinger, nemlig bred opbakning til lovforslaget.

Når man læser vores ændringsforslag, kan det virkelig undre, at det ikke lykkedes, for så stor er forskellen jo heller ikke. Men netop derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om den blokpolitik, ministeren nu har fundet tryghed i angående konkurrenceloven, er udtryk for, at det er den politik, ministeren stadig vil føre på det erhvervspolitiske område, når det gælder de rigtig store sager. Vil ministeren fortsat krybe i ly i sikker havn hos Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Hr. Jan Trøjborg ved jo godt, at hver eneste gang, vi har sager og også store sager til behandling i Erhvervsudvalget, prøver vi at opnå et forlig.

Jeg beklager, at Socialdemokratiet ikke stemmer for det forslag til konkurrencelov, vi skal stemme om lige om lidt, for det indeholder jo helt klart markante stramninger af den eksisterende lovgivning. Men jeg vil bare tilkendegive, at der kommer store sager på andre områder inden for Økonomi- og Erhvervsministeriet, og vi vil finde brede flertal for dem.

Formanden:

Så er det hr. Jens Hald Madsen som ordfører.

Jens Hald Madsen (V):

Jeg vil blot sige, at jeg ikke kan genkende den kritik af processen, der kommer fra venstrefløjens side. Jeg synes rent faktisk, vi er nået frem til et ret flot kompromis.

Man skal ikke jagte virksomhederne, men det, det handler om, er, at hvis virksomheder har en dominerende stilling, skal de opføre sig ordentligt over for de andre virksomheder på området, og her er der kommet nogle brugbare værktøjer til, at det påbud kan håndhæves. Det, det sådan set handler om, er, om de værktøjer bliver brugt, og at den tid, der bruges på at kontrollere virksomhederne, ikke bliver for lang.

Vi skal ikke over i diskussionen om omvendt bevisbyrde, for det er dog det mest forfærdelige, jeg nogen sinde har hørt, at virksomhederne skal dokumentere og bevise, at de er uskyldige. Nu har vi fået en værktøjskasse, og der er masser af muligheder for kontrol, så derfor synes jeg faktisk, det er et flot resultat, vi er nået frem til – et rigtig, rigtig godt kompromisforslag.

Kl. 10.15

Formanden:

Så er det hr. hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det er rigtigt, at der er kommet nogle stramninger af konkurrenceloven – det vil jeg godt anerkende på SF's vegne – men én ting er at have redskaber i værktøjsskassen, noget andet er at få dem til at fungere og bruge dem rigtigt.

I starten af processen var Dansk Folkeparti med på en ordentlig stramning, som kunne sikre, at der blev gjort noget ved monopolerne, og også sikrede de små virksomheder. Når man har med det at gøre, betyder tidsfaktoren rigtig meget. Det kan ikke hjælpe noget, at der er en monopolsituation, hvor det går ud over nogle små virksomheder, og at man først nogle år ud i fremtiden kan gøre noget ved det. Man skal kunne gøre noget ved det her og nu.

Hr. Jens Hald Madsen er nervøs for, at monopolerne bliver jagtet, men monopolerne skal jages, når de er ude i ulovligt ærinde – ingen tvivl om det.

SF er nødt til at stemme imod forslaget. Vi kan godt anerkende, at der er kommet nogle rigtige ting ind i loven, men når redskaberne til at