

der skal være ordfører på sagen, men det, der er interessant, er, at de også har skiftet politik.

Det, vi har tilbage nu, er altså – og det beklager jeg meget – blokken af Dansk Folkeparti og regeringspartierne i en uskøn alliance med de store virksomheder på bekostning af de små virksomheders muligheder for at gøre sig gældende på de store, monopolbaserede markeder. Det synes jeg er trist. Tingene blev lagt rigtig godt til rette i løbet af sommeren, men det er ærgerligt, at ministeren end ikke har kunnet overgive sig til de saglige, velunderbyggede argumenter, vi har fremført som grundlag for, at der kunne blive bred enighed om forslaget. Det er beklageligt.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Vi står her med en stramning af konkurrenceloven. Det er rigtigt, at den er erhvervslivets grundlov, og jeg må sige, at jeg synes, det er trist – meget trist – at Socialdemokratiet vælger ikke at tage stilling til, om det er en lov, man er for, eller om det er en lov, man er imod. Det kan man åbenbart ikke finde ud af.

Det er jo rigtigt, at der er tale om stramninger af konkurrenceloven, og at hr. Jan Trøjborg og andre på venstrefløj ikke kan få deres egne forslag igennem, er bare beklageligt. Jeg synes dog, det havde været rimeligt, at man havde tilrettet sine forslag, efter at lovforslaget havde været i høring. Når vi får at vide, at der er en gummiparagraf, er det klart, at vi markerer nøjagtigt, hvad der skal til, men det fremgik ikke under hverken første- eller andenbehandlingen, at det var gået op for dele af venstrefløj, at § 10 a var et nyt redskab i værktøjskassen, som gør, at vi får en bedre konkurrencelov.

Jeg kan konstatere, at vi har strammet reglerne om påbud til dominerende virksomheder om at indsende skriftlige samhandelsbetingelser, men det er man ikke tilfreds med. Vi har præciseret forbuddet mod bindende videresalgspriser, som vi måtte konstatere tilsyneladende kunne omgås. Vi har skærpet fusionskriteriet, der bliver mulighed for at afslutte konkurrencesager ved at acceptere tilsagn fra virksomhederne, og der gives en klar hjemmel til at offentliggøre domme og bødevedtagelser for overtrædelse af konkurrenceloven. Men det synes man åbenbart ikke er godt nok.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil bare sige til ministeren, at han har opfattet vores melding fuldstændig korrekt: Vi synes ikke, det er godt nok, og vi synes, at de ændringer, der nu bliver lagt op til, kun har kosmetisk karakter og ikke vil ændre noget som helst ude i virkeligheden.

Det, der var problemet, og som gjorde, at ministeren nu kan slippe af sted med at komme med et lovforslag, der ingenting ændrer ude i virkelighedens verden, er – det er jeg enig med hr. Trøjborg i – at Dansk Folkeparti sprang op som løver, men faldt ned som lam og affinder sig med, at ministeren i realiteten ingenting foretager sig, og derfor vil jeg godt spørge ministeren: Vil de drøftelser, som vi havde, blive genoptaget med henblik på at få lavet en ordentlig konkurrencelov? Eller betragter ministeren lovforslaget her som punktum i sagen? Hvis ministeren gør det, står det skralt til.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Hvis det ikke er gået op for hr. Keld Albrechtsen, stemmer vi lige om lidt om en stramning af konkurrenceloven, og så er der jo sat punktum i denne sag. Det er jeg nødt til at sige. Men konkurrenceloven ser vi jo jævnligt på, vi har faktisk revideret den hvert andet år.

Kl. 10.10

Vi kommer her med nogle klare skærper, der gør, at vi forbedrer konkurrencevilkårene. At Enhedslisten ikke er enig i det kunne jeg næsten forstå, da vi hørte Enhedslisten under første- og andenbehandlingen. Man troede ikke, der kunne laves raids ude i virksomhederne, man troede ikke, redskaberne var til stede. Men her er et ekstra værktøj, og det er vel i øvrigt rimeligt nok, at der stilles nogle krav, inden man slipper folk løs. Selv om hr. Keld Albrechtsen ikke mener, at § 10 a er god nok, er det vel ikke sådan, at hr. Keld Albrechtsen mener, at f.eks. politiet skal kunne løbe rundt i samtlige danske hjem, uden at der er nogle regler, der skal overholdes.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nej, men under drøftelserne kom vi jo med en række forslag om forbedret klageadgang, om bevisforhold og om alle mulige andre ting, som