

som sådan, merudskrev man 100 mio. kr. i skat? Så har man sandelig udskrevet mange penge.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Nu er det jo et meget dårligt eksempel, for selvfølgelig var der ikke nogen steder, der stod minus 100 mio. kr. i Herning. Dernæst så udskriver man ikke bare nye skatter under den her regering. Derfor er der hverken hoved eller hale i spørgsmålet, hvis jeg må være lidt fri.

Til gengæld forstår jeg udmærket godt, hvor hr. Per Kaalund vil hen. Derfor må jeg sige, at der her er tale om, at man bevidst har skabt en mere gunstig situation for de borgere, som vi gerne vil betjene i Videnskabsministeriet, nemlig forskerne, ved at sikre, at der er stabile bevillinger over alle 4 år, også selv om der er skattestop, fordi vi har prioriteret, at det her område kunne hjælpes op på et niveau, hvor vi til sidst, i 2010, havner på den ene procent.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg har et samvittighedsspørgsmål til videnskabsministeren. Jeg vil spørge, om videnskabsministeren ikke havde det slemt, da han sad på Venstres landsmøde og hørte statsministeren tale om, at der nu skal satses på forskning og uddannelse.

Videnskabsministeren har jo i dag redegjort for, at de her tal om faldet i bevillingerne ikke er nye for ham, for dem kendte han godt. Der har siddet en klemt videnskabsminister og hørt på en statsminister, der sagde, at han nu ville satses, og der har siddet en videnskabsminister og vidst, at statsministeren talte i en situation, hvor bevillingerne faldt. Har det ikke været en stor samvittighedsmæssig udfordring for ministeren?

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Nu skal det jo ikke komme hr. Villy Søvndal til skade, at han ikke til daglig beskæftiger sig med forskning. Der er jo ikke tale om, at der sker et fald nu. Sandheden er jo, som jeg nu har forsøgt at sige adskillige gange, at der er sket en markant stigning.

Det fald, vi taler om, når vi taler om skrænten, var altså i 2001 og 2002. Siden har vi så bygget den op, således at den nu er fyldt op ved hjælp af de bevillinger, som Folketinget jo heldigvis har vedtaget.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jo, jo, man kan tale længe og indtrængende osv., som videnskabsministeren har forsøgt, for at komme væk fra de reelle tal. Jeg synes, at det er ret let at konstatere, hvis man ser på bundlinjen, at al udenomssnakken for så vidt er uinteressant.

Det interessante er, at vi har en videnskabsminister, der i dag skal stå og forsvare et fald, som han har erklæret er rigtigt nok, at tallene altså udtrykker et fald, som har siddet og hørt på en statsminister, der holdt en tale uden manuskript. Det var måske ikke så klogt, måske ville det have været klogere at have haft et par tal med, som kunne overbevise om, at der lige nu er meget langt mellem løfterne og virkeligheden.

Så måske er det i virkeligheden en god idé, at statsministeren næste gang lige orienterer sig lidt bedre i tallene. For man kender jo godt den situation, hvor ordet tager mennesket, sådan at man fuldstændig fjerner sig fra virkeligheden. Var det det, der skete for statsministeren?

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Hr. Villy Søvndal prøver nu at tale længe og indtrængende for at bortlede opmærksomheden fra det faktum, at det område, vi taler om her, både i ord og tal har fået den prioritering, som det bør have. Det vil jeg gerne understrege igen i forlængelse af den tale, som hr. Villy Søvndal jo desværre ikke havde mulighed for at høre i Herning.

Til gengæld havde hr. Villy Søvndal mulighed for at høre statsministeren fra Folketingets talerstol ved åbningen, hvor han jo meget klart sagde, at den satsning, som regeringen hele tiden har gjort på forskningsområdet, skal fortsættes, og at vi i foråret 2005 kommer med en videnspakke, hvor vi klart vil give et billede af, hvordan vi vil nå den ene procent i 2010.

Kl. 17.45

Det er beklageligt, at hr. Søvndal måtte gå glip af den store tale i Herning, men han kunne bare have fulgt med, dengang statsministeren holdt talen her ved Folketingets åbning. Det havde været tilstrækkeligt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til videnskabsministeren. Der er ikke flere bemærkninger.

Vi går over til en række privatistindlæg. Det er først hr. Holger K. Nielsen, fru Marianne Jel-