

søforklaring på sine nedskæringer, som jo er så udbredt. Den anerkendelse synes jeg videnskabsministeren skal have.

Det, der får mig til at bede om ordet, er egentlig, at jeg godt vil have, at videnskabsministeren redegør lidt mere præcist for, hvorledes han opfatter overslagsår. Er overslagsår udtryk for en ambition eller en fremskrivning?

(Kort bemærkning).

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Det var et utrolig godt spørgsmål, for i den her regering er der ikke blot tale om en fremskrivning ... Nå, jeg måtte vente, til hr. Svend Auken var færdig med at tale med den ordfører, der har stillet spørgsmålet.

Til hr. Jan Petersen: Der er ikke bare tale om en fremskrivning. Der er netop tale om en ambition, for vi har den ambition, hvilket statsministeren også fremførte ved åbningstalen, at vi vil nå Barcelonamålsætningen i 2010. Derfor er det, at overslagsårene rummer så meget bedre tal, end de havde gjort, hvis de blot var en fremskrivning. Så tak for det spørgsmål. Det illustrerer med al ønskelig tydelighed det, som er væsentligt at få fremført her i dag.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg kunne forstå på videnskabsministerens besvarelse, at justitsministeren så har et problem, for det er åbenbart et udtryk for en ambition for politiet. Jeg vil også bede videnskabsministeren hilse undervisningsministeren, som heller ikke er til stede her, og fortælle, at ambitionen, for så vidt angår voksen- og efteruddannelse, som finansministeren berører, så også er udtryk for en fortsat nedskæring og ikke den ambition, som hr. Helge Sander her nævner overslagsårene er udtryk for.

Så tak for besvarelsen. Det har vist sig, at der bliver god grund til at stille en del uddybende spørgsmål, også på ministerens eget område, i Finansudvalget, tror jeg, efter den her forklaring, eller søforklaring skulle man kalde det.

(Kort bemærkning).

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg har ikke yderligere kommentarer, for hr. Jan Petersen bekræftede blot det, jeg har ønsket at sige hele tiden: at der ligger en stor ambition i overslagsårene, lige akkurat på forskningsområdet, så jeg vil kun sige tak for hjælpen.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg synes stadig væk, at vi mangler at få et klart svar fra videnskabsministeren. Er det ord, der tæller, eller er det handling, der tæller? Er det den ene fugl i hånden, eller er det de ti på taget, der tæller? For det, vi taler om her, er jo, at bevillingsniveauet de facto er faldet i forhold til, hvad det var under SR-regeringen.

Det vil altså sige, at når statsministeren under åbningsdebatten holder en fin tale om, hvordan vi skal satse på vidensamfundet som grundlag for fremtidens velfærdssamfund, er det tomme ord. Det er jo tomme ord, når vi kan konstatere, at bevillingsniveauet de facto er faldet. Når det så åbenbart er en ambition, at der skal skæres yderligere på voksen- og efteruddannelsen, så begynder jeg at have lidt svært ved at se, hvad indholdet er af det vidensamfund, som statsministeren stod og lovede danskerne i forbindelse med åbningsdebatten.

Det vil altså sige, at vi har en regering, der går til valg på, at der intet grundlag er for fremtidens velfærdssamfund, fordi man de facto skærer ned på bevillingsniveauet til vidensamfundet.

(Kort bemærkning).

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg har overhovedet ikke udtalt mig om hverken voksen- og efteruddannelse, om politiet eller om andre emner. Jeg har kun forholdt mig til de udsagn, der er kommet om, at der er sket en besparelse på forskningsområdet. Til det kan jeg sige, når fru Pernille Rosenkrantz-Theil spørger, om det er ord, der tæller, eller om det er tal, der tæller, at det er tal, der tæller. Slå op i finansloven og se, at der er blevet tilført 8,1 mia. nye kroner til forskning de sidste 3 år.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil. Taletiden er maksimalt 1 minut.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det vil sige, at de tal, som finansministeren har leveret, de facto er forkerte, eller hvordan skal jeg forstå videnskabsministerens udtalelser her? Det er jo ikke tal, vi har trukket op af en hat, som viser, at det samlede bevillingsniveau på forskningsområdet går ned. Det er jo tal, som kommer fra regeringen selv.