

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Jeg vil godt spørge finansministeren, som må formodes at være meget stærk i tal, om det, han nævnte som et løbende løft for de udsatte grupper. Jeg vil godt spørge finansministeren, hvor meget den nuværende regering har tilført området, som betegnes som de udsatte grupper, i de 4 år, man nu har lavet budgetter.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg kan sige, at der fra den tidligere regering også har været et løft opad, og at det, der er sket senere, er, at der er lagt 1 mia. kr. oven i niveauet for bevillinger til udsatte grupper. Det er et milliardløft, vi taler om. En stor del kommer fra satspuljen og i øvrigt midler, der er bevilget ved siden af satspuljen. Der har været et løft hvert eneste år.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Jeg vil godt spørge, hvor stort det er.

Det er jo, fordi jeg opfatter det som, undskyld udtrykket, løgn og bedrag, og det kan jeg tydeligt ikke dokumentere på 1 minut, men det vil jeg gerne gå op og dokumentere, og derfor har jeg bedt om ordet som privatist.

Sandheden er en helt anden, og derfor vil jeg godt bede finansministeren meget præcist sige, hvad det er for et tal, man har løftet de udsatte grupper med samlet i de 4 år, hvor regeringen har haft ansvaret.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil ikke give et præcist tal, når jeg ikke har det præcise tal her. Jeg vil blot sige, at det er milliarder af kroner, der er lagt oveni, og det er 1 mia. kr. lagt oveni. Det er alene indføringen af midler fra satspuljen, der har givet et milliardbeløb.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Efter at have hørt finansministeren tale om beskæftigelse og ledighed må jeg sige, at jeg ikke ville købe en brugt bil eller et nedlagt landbrug af den finansminister, vi har nu.

Det siger jeg især, når finansministeren kan få sig selv til at tale om grunden til, at aktiveringsomfanget er faldet. Ja, det er aktiveringsomfanget, når det drejer sig om det, der kan bringe ar-

bejdsløse ind i et nyt job, nemlig i form af, at de bliver kvalificeret til det nye job. Den type aktivering er faldet, og aktiveringen af arbejdsløse via uddannelse er faldet, men det, der er steget, er jo antallet af ledige, der kommer i løntilskud.

Kunne finansministeren ikke her redegøre for, og endda lidt detaljeret, om ikke en hel del af det ledighedsfald, der nu bliver pralet af, skyldes, at man har banket løntilskudsjob i vejret, så det batter. Kort og godt, man har sat AF-medarbejdere til at føre valgkamp for Venstre, så finansministeren kunne komme med en statistik, som dybest set primært er udtryk for løntilskudsjob.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg synes, det er besynderligt, at man i sådan bred forstand kan have noget imod støtte til at indføre fleksjobordninger og løntilskudsordninger. Meningen er vel, at personer, der har svært ved at komme i arbejde, kan komme i arbejde. Personer, der ikke kan bestride et fuldtidsjob, kan så bestride et job, der ikke er fuldtids. Det synes jeg man skulle glæde sig over.

Jeg ved ikke, hvorfor man i Socialdemokratiet har så travlt med at sætte A- og B-mærkater på mennesker. Jeg synes ikke, man skal se på, om de har tilskud for at komme på arbejde eller de ikke har det. Det, man skal glæde sig over, er, at de er kommet i arbejde. Det var vel meningen med det, at man i højere grad kunne blive selvhjulpne. Så for mig er det positivt, at de, der ikke kan få et arbejde under gængse vilkår med almindelig overenskomst alene, vil komme i arbejde f.eks. som fleksjobbere. Det synes jeg er et godt resultat af ordningen.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Finansministeren ved jo godt, at jeg ikke taler om fleksjob. Finansministeren ved godt, at jeg taler om løntilskudsjob som et led i aktiveringen af arbejdsløse. Og når vi taler om det, så er det en kendsgerning, at det instrument har regeringen banket op, man har kørt kampagner om det, og det virker i den forstand, at så stiger beskæftigelsen statistisk. Men det gør den jo ikke med hensyn til ordinære job.

Finansministeren kan formentlig ikke få sig selv til at prale af den tidligere regerings 200.000 ordinære job. Men hvis det er sådan, at finansministeren mener, at løntilskudsjob er denne re-