

have lov at have. Jeg siger blot, at for regeringen er det evident, at vores finanspolitik indeholder et krav om en stigning i beskæftigelsen på 55.000-60.000, og vismændene siger, at hvis det krav er opfyldt, er finanspolitikken holdbar.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner** (S):

Jeg ved ikke, om finansministeren har tænkt over, at propaganda aldrig bliver troværdig, men det kunne måske være værd at gøre det.

Finansministeren spørger, hvordan vi kan sandsynliggøre, at flere kom i arbejde, mens vi havde regeringsmagten frem til 2001. Jo, over en 9-års-periode kom der 200.000 nye job, 200.000 fik arbejde – to tredjedele på det private og en tredjedel på det offentlige arbejdsmarked; det ved finansministeren også. Men hvad skete er så efterfølgende? Jo, siden da er der mistet 60.000 private job.

Nu siger finansministeren, at det nok skal blive bedre fremover. Det har han i øvrigt sagt hvert eneste år ved finanslovforhandlingerne, men der er bare ikke sket nogen ting. I år er det blevet bedre, siger man igen. Ja, det er det, der er kommet 10.000 flere i job, men alle er i tilskudsjob, og det ved finansministeren udmærket godt. Finansministeren ved godt, hvordan det hænger sammen.

Når finansministeren siger, at der ikke var styr på tingene under Nyrupregeringen, skal det huskes, at der i den periode kom 170.000 nye daginstitutionspladser, og det var der også brug for, fordi folk kom i arbejde. Derfor synes jeg måske, finansministeren skulle gøre sig selv den tjeneste at være bare en anelse nuanceret.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jamen det vil jeg også bede hr. Jens Peter Verner om at være. Sandheden er jo, at det, vi har lovet, er, at stigningen i ledigheden ville toppe omkring årsskiftet 2003/04, og derefter ville man se et fald i løbet af 2004 – ikke en revolution, men det ville ske.

Og hvad er det, vi har set? Vi har set, at stigningen stoppede ved årsskiftet 2003/04, vi har set et glidende fald, så der nu er 10.000 færre ledige end i december 2003, og vi har set en stigning i beskæftigelsen på 17.000 i 2004. Det er det, vi har set, det var vores mål med forårspakken, og den har altså også vist sin effekt.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner** (S):

Jeg må sige igen, at finansministeren altså ikke ulejlig sig med at kommentere det hovedproblem, at vi har mistet 50.000 private job under VK-regeringen, og at det ikke nytter noget, at man taler om alt muligt andet i stedet for at forholde sig til det konkrete problem, det rent faktisk er for de mennesker, der er berørt af det.

Vi hørte sidste år bestemte udsagn om, at når vi var kommet et år frem, ville arbejdsløsheden være faldet med 15.000. Der er sket et fald på 10.000, men det skyldes udelukkende, at man har sendt flere i jobtræning. Det ved finansministeren også udmærket, men vi bliver bare udsat for den sædvanlige gang propaganda her i debatten, og det klæder altså ikke finansministeren.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Hr. Jens Peter Verner ved udmærket, at det er urigtigt, at der er kommet 10.000 flere i jobtræning. Aktiveringsniveauet er lavere nu end under den tidligere regering, der er tale om, at der er skabt reelle job, men jeg har ikke benægtet, at der er forsvundet arbejdspladser i den private sektor siden den 11. september 2001.

Jeg har den opfattelse, at lavkonjunktur betyder, at ledigheden stiger, og at beskæftigelsen falder. Jeg forstår, at hr. Jens Peter Verner mener, at lavkonjunktur skulle betyde, at ledigheden falder og beskæftigelsen stiger, men det ville jo være helt ekstraordinært, og det er altså aldrig set før, hverken i danmarkshistorien eller verdenshistorien.

På en eller anden måde er vi knyttet sammen på den klode, vi lever på. Vi er lidt afhængige af hinanden, og at være afhængige af hinanden har altså ikke noget at gøre med en undskyldning. Det har noget at gøre med en erkendelse af, at i dag er nationerne afhængige af hinanden. Hvis det går tilbage i et område, smitter det af på dem, der har enten eksport til eller grænser op til området. Sådan er det, så hr. Jens Peter Verner må altså forklare, hvorfor det kan være sådan, at lavkonjunktur skulle betyde, at alle får det bedre, at ledigheden falder, og at beskæftigelsen stiger. Det ville være noget helt nyt.