

Hvad er sandsynligheden for, at man vil kunne holde de offentlige udgifter inden for vækstrammen med det partnerskab, man har indgået med Socialdemokraterne? Den er jo lig nul, hvis man kigger på Socialdemokraternes finanslovsforslag.

Så taler hr. Morten Helveg Petersen så flot om skattelettelser, og på den baggrund synes jeg sådan set, det er lidt interessant, at man fra Det Radikale Venstres side er gået med i det her fælles forslag, hvor man jo har 2 mia. kr., man kan bruge – nu vælger man at bruge 2,8 mia. kr., selv om man kun har 2 mia. kr., men nu siger vi så, at tallet er 2 mia. kr., som man kan bruge – og det bruger man så til offentligt forbrug. Hr. Morten Helveg Petersen taler stolt og glad og fro om, at man vil bruge en masse penge på at levere skattelettelser, så det bedre kan betale sig at arbejde, også med hensyn til mellemskat og topskat, men lige så snart man får nogle penge til det, går de til offentligt forbrug, fordi det er den dagsorden, Socialdemokraterne sætter.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Allerførst til det der med at gifte sig med hinanden: Jeg kunne lige så vel stå her og berette om, hvordan partiet Venstre er gift med fru Pia Kjærsgaard og Dansk Folkeparti. Så det kan vi sagtens få noget tid til at gå med, det der med ægteskaber eller tvangsægteskaber, eller hvad det måtte være. Jeg ved ikke, hvem der står sig bedst ved den diskussion – jo, jeg ved det godt, men det er så op til vælgerne i øvrigt at afsige dommen.

Kl. 15.05

Lad mig sige, at jeg synes, der er to meget forskellige vinkler på det her med velfærdsreformer og den fremtidige økonomiske politik. Vi hørte hr. Jens Rohde sige tidligere på dagen, at i partiet Venstre vil man kun sige det, som man ved der er flertal for, og over for det står, at i vores finanslovsforslag, som formentlig er det mest ansvarlige finanslovsudspil, som noget oppositionsparti nogen sinde har fremlagt, lægger vi vores politik frem. Ud af det skulle så gerne komme en diskussion, der gør, at man kan gennemføre reformer, men der kommer ikke noget ud af det, hvis man på forhånd siger, at man ikke vil pille ved noget før et valg, man vil ikke pille ved noget efter et valg, og i øvrigt vil man kun mene det, som et flertal af befolkningen måtte mene er fornuftigt. Det er ikke at gå i spidsen for en diskussion. Men det er to meget forskellige anskuelser på det her.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg er på hr. Morten Helveg Petersens vegne ked af, at han opfatter ægteskabet med Socialdemokraterne som et tvangsægteskab. Så er det jo godt, at vi er nogle, der prøver at tage kampen mod tvangsægteskaber op. Så kan det være, at De Radikale kan gøre sig fri en dag, når tiden er inde til det. Det vil nok også øge sandsynligheden for, at De Radikale måske kan få gennemført nogle af de meget fine tanker, som de lancerer.

Men det, jeg angriber lidt, er jo, at hr. Morten Helveg Petersen står og gør sig meget morsom på Det Konservative Folkepartis vegne og siger noget om, hvem der kan levere handling, og at Venstre heller ikke kan levere handling, og at regeringen ingenting vil, men at man til gengæld i Det Radikale Venstre kan levere reformerne. Men jeg hører aldrig nogen sinde hr. Morten Helveg Petersen spørge Socialdemokraterne, hvorfor de ikke vil være med til at levere reformer.

Der er det bare, at jeg prøver at udstille, at når hr. Morten Helveg Petersen stiller sig op og taler så flot med så mange ord, er det en gratis omgang, for hvad er sandsynligheden for, at alle de her ting, som hr. Morten Helveg Petersen nævner fra talerstolen, bliver gennemført? Den er nul.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jo, men hr. Jens Rohde antager jo, at der er en SR-regering, ifald de her ting skal gennemføres, og det er da en forudsætning, som jeg synes er fantastisk at hr. Jens Rohde som politisk ordfører nævner her. Altså hvis man skal gennemføre den slags ting, som vi snakker om, og det, vi lægger op til, jamen så har jeg da, ifald der kommer en ny regering, store forhåbninger til, at det kunne lade sig gøre, men når man er i mindretal og i opposition, hvordan skulle man så kunne gennemføre lovgivning og konkret handling i Folketinget her og nu, eftersom man ikke har et flertal?

Undskyld mig, men det er vel de helt basale parlamentariske spilleregler, at er man i mindretal, så er det også svært at gennemføre ting. Og der må vi jo se på, hvordan V, K og Dansk Folkeparti ikke har til sinds at pille ved noget som helst – det er jo det, der er det forstemmende ved den her valgperiode – på trods af at man er gået til valg på sloganet »Tid til forandring«.